

事業名	農用地総合整備事業	区域名	ねむろとうぶ 根室東部
都道府県名	北海道	関係市町村	のつけべつかい しべつ なかしべつ 野付郡別海町、標津郡中標津町
事業概要	<p>本区域は、北海道の東部、オホーツク海に面した根室振興局管内の中央部に位置する国内有数の酪農地帯である。</p> <p>しかし、近年生乳をはじめ乳肉用牛、配合飼料、生産資材等の輸送量が増大してきており、効率的な集配送を図るため、輸送車両の大型化が進んでいる。また、本区域の生乳は、高速専用船により、首都圏に流通されており、良質の生乳を移送するには、生産段階での品質管理に加え、輸送時間の短縮が不可欠であり、主要路線の整備が急務となっている。</p> <p>このため、本事業により、基幹となる農業用道路を整備し、併せて農用地の整備を行い、農畜産物等の流通の効率化と農用地の高度利用を進め、地域農業の振興と農業経営の安定化を図るものである。</p>		
概要	<p>受益面積： 7,988ha（事業完了時点）</p> <p>受益戸数： 159戸（事業完了時点）</p> <p>主要工事： 区画整理 149ha、暗渠排水 6ha、土層改良 41ha、農業用道路 10km</p> <p>事業費： 4,634百万円（決算額）</p> <p>事業期間： 平成10年度～16年度</p> <p>関連事業： 臨時地方道整備事業等 0.5km 120百万円（平成15年度完了）</p>		
評価項目	<p>1 社会経済情勢の変化</p> <p>(1) 社会経済情勢の変化</p> <p>地域の総人口は、平成7年の39,875人から平成17年の40,250人へと375人増加（1%）となっている。また、65歳以上の人口は、平成7年の5,138人から平成17年の7,146人へ2,008人増加（39%）し、総人口に対するシェアでは13%（H7）から18%（H17）に5ポイント増加しており高齢化が進行している。しかし、生産年齢人口（15～64歳の人口）の減少は、北海道全体の△6%と比較して本地域では△1%であり、ほぼ横ばいである。</p> <p>地域の全体就業人口は、平成7年の21,596人から平成17年の21,882人へ286人増加（1%）している。うち第1次産業では平成7年の5,518人から平成17年の5,193人へ減少（△6%）しているものの全産業に対する割合は24%であり、北海道全体の8%と比較して第1次産業が大きな割合を示している。第2次産業では、平成7年の4,643人から平成17年の3,939人へ減少（△15%）している。また、全体の5割以上を占める第3次産業は平成7年の11,435人から平成17年の12,750人へ増加（12%）している。</p> <p>(2) 地域農業の動向</p> <p>①販売農家及び専業農家の動向</p> <p>地域の販売農家数は、平成7年の1,571戸から平成17年の1,277戸へ294戸減少（△19%）しているが、北海道全体の減少（△30%）に比較して少ない。なお、総農家に占める販売農家の割合は、北海道全体の88%に対し本地域では、ほぼ100%となっている。</p> <p>地域の専業農家数は平成7年の1,389戸から平成17年の1,058戸に減少（△24%）しており、販売農家に占める専業農家の割合も、平成7年の約88%（1,389戸／1,571戸）から平成17年の約83%（1,058戸／1,280戸）と減少しているが、専業農家の割合が引き続き8割を超えており、北海道全体の52%と比べても高い状況であり、専業農家の割合が高い地域である。</p> <p>②耕地面積の推移</p> <p>地域の経営耕地面積は88,000haであり、その全てが畑となっている。このうち98%で牧草が栽培されており、この牧草栽培の比率は平成7年から平成17年の間で変化が見られない。</p>		

評
価
項
目

③農業構造の動向

地域の販売農家の経営耕地面積は、平成7年の83,849haから平成17年の81,905haに1,944ha減少(△2%)しているが、北海道全体の6%減と比較すると減少率は少ない。一方、販売農家1戸当たり経営耕地面積は、平成7年の53.4haから平成17年の64.1haに増加(20%)している。これは、離農等で耕作されなくなった農地について、周辺の農家が飼料増産の為、農地を取得することから規模拡大がなされてきたことによるものである。

地域の認定農業者数は、平成12年度末の426人から平成21年度末の1,105人に、約10年間で2.5倍と増加している。また、平成17年度の時点で販売農家の84%が認定農業者となっている。

農業就業人口に対する基幹的農業従事者数は、平成12年の87%(3,762人/4,346人)から平成17年の87%(3,462人/4,000人)と横ばいであり、65歳以上の割合は、平成12年の18%(678人/3,762人)から平成17年の17%(603人/3,462人)となっており、高齢化の兆しはない。

地域の農業産出額は、平成7年の50,858百万円から平成17年の62,470百万円と23%の増となっている。増の内訳は、ほとんどが畜産によるもので、耕種に係るものは1~2%程度である。畜産では、乳用牛の農業産出額が95%程度を占めており本区域の特色となっている。乳用牛の農業産出額は、平成7年の47,919百万円から平成17年の59,720百万円と25%の増加となっている。これは生乳の生産量が平成7年の545,643tから平成17年の643,356tへ18%増加していることによる。耕種では、野菜が平成7年の12百万円から平成17年の280百万円と順調に伸びている。

④畜産の状況

地域では、乳用牛の飼養頭数が、平成7年の143,700頭から平成17年の147,200頭とほぼ横ばいとなっている。しかし、一戸当たりの頭数では、平成7年の92頭から平成17年の118頭へと28%増加しており、規模が拡大している。なお、肉用牛においては、18,820頭から、14,650頭へと22%減少している。

⑤牛乳の用途の変化(乳製品加工の増加)

近年、国内の生乳需要の低迷や、海外からの輸入を中心としたチーズの国際価格の高騰から、本地域ではチーズ増産の流れが強くなっている。

⑥耕作放棄地の推移

耕作放棄地については、地域では平成7年の1,375haから平成17年の871haへ△37%減少しており、耕作放棄地率も1%となっている。

⑦地域農業振興計画

本区域は、平成20年3月策定の新・北海道総合計画「ほっかいどう未来創造プラン」においても「安心・安全で良質な農産物の供給と地域ブランド作り」として「広大な酪農生産基盤や豊富な水資源を背景とした安全で良質な農産物の供給、地域関係者の連携による地域ブランドの確立と食の付加価値向上」を地域づくりの方向の第一番目にあげており、今後とも酪農を主体とした営農が行われる地域である。

2 事業により整備された施設の管理状況

農業用道路は、管理者の別海町及び中標津町により路肩部や法面部の草刈りや、冬季間の除雪等が実施されるなど、車両等の通行に支障を来さないように適切な管理が行われている。

3 費用対効果分析の算定基礎となった要因の変化

区画整理、暗渠排水、土層改良及び農業用道路の整備を行うことにより、①作物生産量が増加する効果、②ほ場条件の改善による営農経費節減効果、③維持管理費節減効果、④走行速度の改善による走行経費節減効果を主な効果として見込んでいる。

(1) 食料の安定供給の確保に関する効果

①作物生産効果に係る要因の変化(区画整理、暗渠排水、土層改良)

ア 作付面積の変化(事業計画→事後評価)

牧草 139ha→153.9ha、ばれいしょ 38ha→20.3ha、てんさい 11ha→11.2ha、

青刈りえん麦 8ha→5.1ha、だいこん →3.1ha、ブロッコリー →2.4ha

イ 単収の変化（事業計画→事後評価）

牧草 3,725kg/10a→3,615kg/10a、ばれいしょ 3,277kg/10a→3,411kg/10a、
てんさい 4,297kg/10a→5,447kg/10a、だいこん →4,797kg/10a、
ブロッコリー →882kg/10a

ウ 単価の変化（事業計画→事後評価）

牧草 22円/kg→21円/kg、ばれいしょ 14円/kg→12円/kg、
てんさい 17円/kg→17円/kg、だいこん →56円/kg、
ブロッコリー →290円/kg

注）青刈りえん麦は緑肥作物のため単収、単価の記載なし。

②営農の走行経費節減効果に係る要因の変化

ア 農産物等流通施設の状況

当区域の農産物流通施設は、農産物流通の合理化や新規作物の導入に伴い大きく変貌している。

・生乳

事業実施前の生乳集荷施設は、雪印乳業中標津工場とホクレン別海中継クーラーステーションの2ヶ所であった。平成19年度に雪印乳業中標津工場が大幅に拡充され雪印乳業なかしべつ工場となり生乳処理能力が飛躍的に増加した。これによりホクレン別海中継クーラーステーションが廃止され、1ヶ所に集約されており、合理化が進んでいる。

・ばれいしょ

事業実施前は、ばれいしょはでんぷん加工用が主として作付けされており、中標津町にあるでんぷん加工場で加工処理されていた。近年では、収益の高い生食および種芋用の栽培に力を入れるとともにばれいしょ選別工場を平成21年に新設した。なお、でんぷん用ばれいしょについては、中標津町内にあった加工施設を廃止し、斜里町の施設へ輸送する体制となった。

・野菜（だいこん・ブロッコリー）

近年、本地域においてだいこん及びブロッコリー栽培が開始されており、これらについては、中標津町内に新たにJ A 中標津によりだいこん選果場及びブロッコリー選果場が設置され、効率的に集出荷されている。

イ 関連道路の整備状況

関連道路については、平成15年度に整備され供用を開始している。

ウ 営農の走行経費節減効果に係る延べ台数

150,068台/年（事業計画） → 148,378台/年（事後評価）

(2) 農村の振興に関する効果

一般交通走行経費節減効果に係る要因の変化

最終計画の日交通台数と事業完了後の交通量調査結果からの日交通量実測台数を比較した結果、日当たりの一般交通量は計画台数に対して増加した。

8台/日～203台/日（事業計画） → 134台/日～2,425台/日（事後評価）

4 事業効果の発現状況

(1) 農用地整備（区画整理・暗渠排水・土層改良）

（事業の目的）

事業実施前の農地は、起伏が大きく勾配が急であるため農作業の効率が悪かった。更に、周囲の土地より低かったり、土壌が堅密で不透水性のため地下浸透が悪かったりしたため、雨水や雪解け水がたまり排水不良が生じ、農作物の生育不良や、農作業の効率が下がるなどの支障をきたしていた。このため、農地の勾配修正（区画整理）や、暗渠管の埋設（暗渠排水）、心土破碎（土層改良）などを施工するとともに、排水路や道路を整備する農用地整備を実施することで、農作物の品質の向上や農地の生産性を高めると共に、農作業の効率化を図ることを目的としている。

評価項目

(事業効果の発現状況)

- ・受益者への聞き取り調査によると、事業実施前は、区画の起伏が激しかったことから作業効率が悪く、排水が出来ずに水がたまり作物の生育不良を生ずるなどの支障があったが、勾配修正や排水路が整備されたおかげで排水が良くなり、牧草の生育が良くなったとのことである。
 - ・また、土が硬く雨の後には排水が出来ずに水がたまることで作物の生育不良があるなど支障があったが、心土破碎をしたことにより、排水が改良され作物の生育が良くなったとのことである。また、整備によって他の牧草畑との交換耕作が出来るようになり、野菜の連作障害の解消にも役立っている。事業が行われた農地でも交換耕作で酪農家が青刈りとうもろこしを作付けしているとのことである。
 - ・受益者を対象にしたアンケートによると「単位当たりの収穫量が増加した」に「はい」と答えた方が約7割であり、この中で「収穫量が増加したのは事業により土地条件が良くなった為である」という項目について「そう思う」「ややそう思う」という回答が併せて9割であった。
 - ・「農作物の品質が向上しましたか。」については、9割の方が「はい」と答えており、この中で「品質が向上したのは、農用地整備により土地条件が良くなったためである」という項目について「そう思う」「ややそう思う」という回答が併せて約9割であった。
 - ・「排水が良くなりましたか」については、7割の方が「はい」と答えており、この中で「排水が良くなったのは、農用地整備により土地条件が良くなったためである」という項目について「そう思う」「ややそう思う」という回答が併せて9割であった。
 - ・「農作業が容易になりましたか」については、約9割の方が「はい」と答えており、この中で「農作業が容易になったのは、整備により土地条件が良くなり、排水路が整備されたためである」という項目について「そう思う」「ややそう思う」という回答が併せて9割であった。
 - ・また、区画整理においては、急勾配のほ場が解消されたことから、「農作業の安全性が高くなりましたか。」については、約5割の方が「はい」と答えており、この中で「農作業の安全性が向上したのは勾配修正により危険箇所が解消されたためである」という項目について「そう思う」「ややそう思う」という回答が併せて8割であった。
 - ・満足度の調査では、品質が向上し「単位当たりの収量も増加した」に対して「満足」「やや満足」と答えた方が全体の7割であった。
- これらのことから、農用地整備により、農産物の品質の向上、収量の増加とともに農作業の効率化が図られており、さらに安全性も向上したことがうかがえる。
- ・なお、整備した農地には耕作放棄地が発生しておらず、全て効率的に利用されており、農地の整備が耕作放棄防止に役立っていることが確認された。

(2) 農業用道路整備

(事業の目的)

事業実施前の区域内の道路は、狭小で未舗装なことから大型車のすれ違いが困難であること、春先の雪解け時期では道路がぬかるみ走行に支障を来していたこと、冬期間の除雪が困難なことなどの多くの課題があった。そのため、毎日搾乳される生乳の輸送では、大型輸送車両の導入が出来ず、輸送の効率化に大きな障害となっていた。

このため、農産物輸送の効率化を図るべく農業用道路を整備するものである。

(事業効果の発現状況)

- ・受益者への聞き取り調査によると、事業実施前の道路では春先のぬかるみ等で大型車が通行できなかったが、事業により舗装され、大型の集乳車が通行出来るようになったため、輸送の効率化が図られているとのことである。また、舗装されたことにより農地間のトラクター等の移動が早くなり作業が楽になったとのことである。さらに、事業実施前の砂利道の時は、車両が通行するたびに砂埃が上がり、作物が真っ白になり農作物の商品価値が下がったり、前の車が見えなくて危険だったりしたが、舗装されて改善されたとのことである。
- ・農業用道路に対するアンケート結果によると、農業用道路の農業面での活用方法として、農業機械や農業資材の運搬、飼料・肥料の運搬が最も多く回答者の約5割を占めており、これ以外にも農作物の運搬が約4割となった。
- ・農産物を市場や消費地へ運搬している農家では「消費地へ運搬する事が容易になった一因は、農業用道路の整備により道路条件が改善されたためである。」について、「そう思う」「ややそう思う」という回答が約8割となった。

- ・「ほ場への通作、農業機械の搬入や農業資材の運搬が容易になった」について「そう思う」「ややそう思う」という回答も約8割となった。
 - ・また、「農地の近くに農業用道路が出来たことから農作業の受委託が容易となった」について「そう思う」「ややそう思う」と答えた方が約6割となった。
- これらのことから、農業用道路の効果が十分発現していることがうかがえる。

(3) 波及的効果および公益的・多面的効果

①地域の生活環境の改善

農業用道路に対するアンケート結果では、農業用道路の農業面以外での活用方法として、買い物が回答者の約7割にのぼっており、つづいて、通院が約5割、寄り合いが約4割となっている。また、整備したことによる満足度については、「近隣への移動が容易になった」「日常生活の利便性が向上した」「緊急車両の利便性が向上した」に対し「そう思う」と「ややそう思う」を併せた回答が約9割となっている。これらのことから、農業用道路が地域の生活向上に役立っていることがうかがえる。

また、事業実施前の道路は降雪時に吹き溜まりになるなど通行に支障を来すことがあったため、農業用道路には防雪柵を設置した。このことから、「幅が広く舗装され、防雪柵が設置された農業用道路は冬期間でも安心して通行できる。」の項目でも「そう思う」「ややそう思う」と答えた方の割合が9割を超えており、北海道東部の長い冬の生活の安全・安心にも効果があることがうかがえる。

②流通・加工体制の変化

本区域の農産物の加工・流通体制は事業計画立案から以下のとおり変化している。

ア 乳製品加工の増加

本区域の生乳はそのほとんどが雪印メグミルク（旧雪印乳業）なかしべつ工場へ運ばれることとなり、こちらで生乳はミルクタンクコンテナへ積み替えられて関東方面へ、残りはチーズ用としてナチュラルチーズへ加工される。なかしべつ工場では、従来は原料用のナチュラルチーズのみの生産であったものを、一部製品まで加工し流通出来るようラインを新設した。これにより「さけるチーズ」の生産が始まっている。農業用道路の整備によって大型集乳車の通行が可能になったことは、これら大型化された施設の効率的な活用に貢献している。

イ 新たな農産物栽培の進展

JA中標津と生産農家では、従来本区域の主要作物であるでん粉用「ばれいしょ」や製糖用の「てんさい」だけでなく新たな作物の導入を図っている。

その初めとなるのが「だいこん」であり、北海道での出荷可能な時期が、本州各産地の暑く生産の難しい夏場になることから導入が始まった。この成功により、同じアブラナ科の「ブロッコリー」の生産も始まり出荷は順調である。また、この「ブロッコリー」の選別ラインを利用することができる「ミニカリフラワー」の栽培も始まっている。このように本区域内ではJA中標津と生産農家により、高収益作物への転換が図られている。

また、これらの生産にあわせJA中標津では、だいこん、ブロッコリーの選果場を整備している。更にこれら新たな作物の本州への輸送は、近年能力強化された高速輸送船が担っており、整備された農業用道路と高速輸送船により効率的な流通体系が構築されている。

ウ ばれいしょ生産の変化

本区域では従来からでん粉用の原料となる「ばれいしょ」が多数作付けされてきたが、現在は「生食用」、「種芋用」の生産が増加し生産量の約1割程度を占める量となってきている。このため、町内でのでん粉加工から斜里町での加工へ統合して合理化された。また、新たに平成21年にはばれいしょの選果場を設置している。

③農産物のブランド化の進展

当区域で生産された農産物については、雪印乳業が北海道内で生産した乳製品を「雪印北海道100」というブランド名で販売しており、なかしべつ工場で生産された「さけるチーズ」シリーズ等もこのブランド名で全国に販売されている。

またJA中標津では、「伯爵」（品種名「ワセシロ」）のブランド名で生食用のばれいしょを販売している。伯爵は、中標津町で120日以上の子育期間をかけて完熟

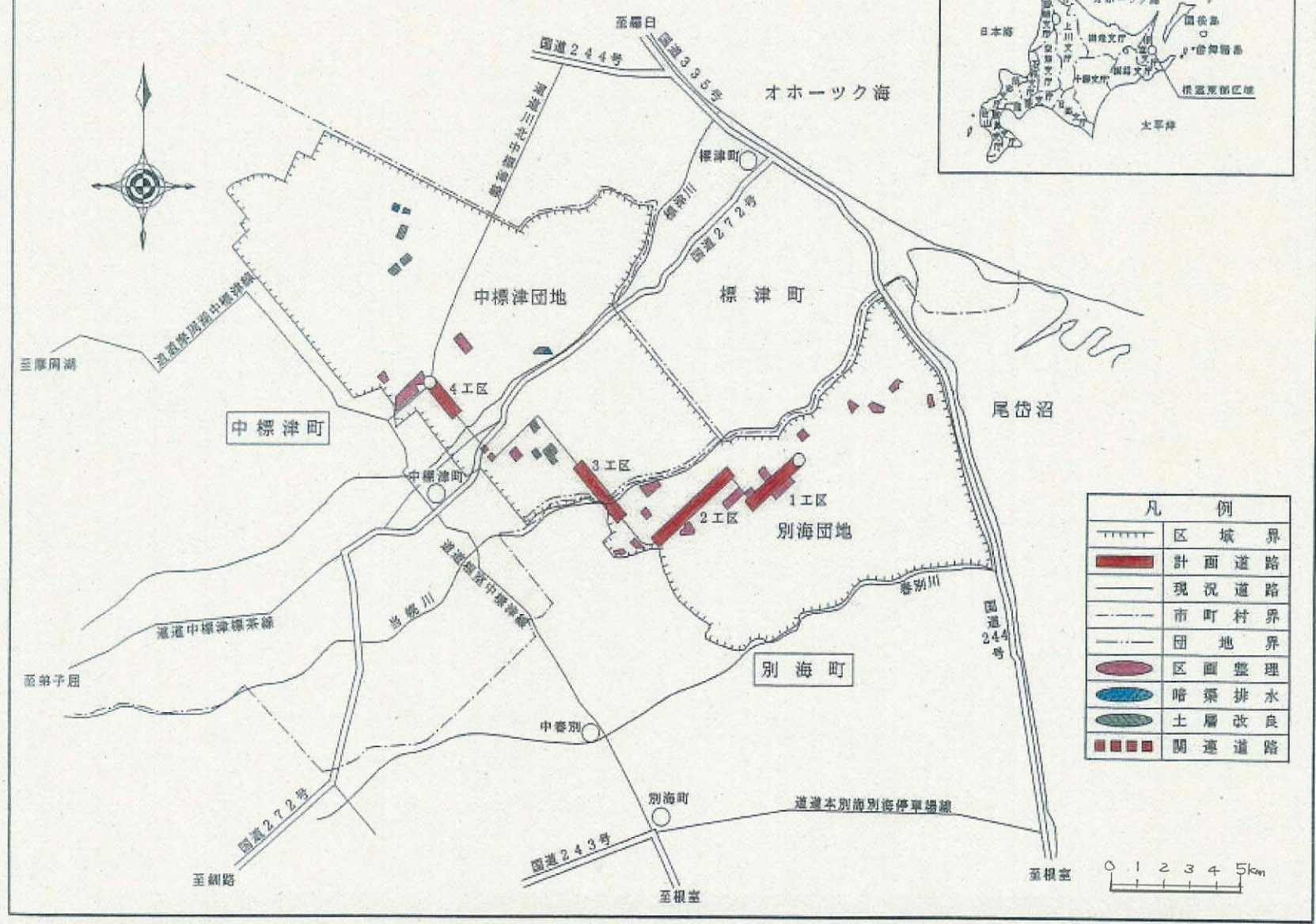
<p>評 価 項 目</p>	<p>させること、低農薬や豊富な牛堆肥を使用した減化学肥料栽培を行うこと、でん粉価が15%以上であることが遵守されたものにブランド名が与えられる。この「伯爵」は、平成20年からは関東だけでなく関西への出荷も始まっている。</p> <p>(4) 費用対効果分析 効果の発現状況を踏まえ、事後評価時点の各種算定基礎データをもとに、総費用総便益比を算定した結果は、以下のとおりとなった。</p> <table border="0"> <tr> <td>総費用(C)</td> <td>7,421</td> <td>百万円</td> </tr> <tr> <td>総便益(B)</td> <td>10,555</td> <td>百万円</td> </tr> <tr> <td>総費用総便益比(B/C)</td> <td>1.42</td> <td></td> </tr> </table> <p>5 事業実施による環境の変化 農業用道路の周辺に生息するシマフクロウと車両との衝突事故を避けるため、橋梁に衝突防止柵を設置した。事業実施後に実施したモニタリングにおいて、シマフクロウと車両の衝突事故は確認されていない。また、河川周辺の農業用道路法面には、当幌川の自然再生のため、ハルニレ、ヤチダモ、エゾヤマザクラ、ヤナギなど付近に自生している種を移植している。</p> <p>6 今後の課題等 本区域は酪農が主体であるが、栄養価の高い配合飼料は国際的な穀物相場に左右されることから、飼料価格の高騰が課題となっている。このため自給飼料である牧草の重要性がますます増大している。また、同時に家畜糞尿の環境への影響の低減を図ることも課題となっている。牧草畑での牧草は、7～8年程度で老朽化し収穫量が減少することから更新する必要があるが、多額の経費が必要なため酪農の経営を圧迫するおそれがある。このため、適切な時期に計画的な更新が行えるよう、耕起しないで播種する簡易更新技術等の普及、更にはより経済的となる更新対策の改良などが必要である。さらに、家畜糞尿の利活用を促進することにより、自然循環機能を基本とする持続的な畜産の推進が必要であるとともに、畑作においては、でん粉用の「ばれいしょ」から、加工、生食用の「ばれいしょ」への転換、更には「だいこん」等の産地形成を図ることにより高収益畑作生産を推進する必要がある。</p>	総費用(C)	7,421	百万円	総便益(B)	10,555	百万円	総費用総便益比(B/C)	1.42	
総費用(C)	7,421	百万円								
総便益(B)	10,555	百万円								
総費用総便益比(B/C)	1.42									
<p>総 合 評 価</p>	<p>本区域は、我が国における生乳生産を主とした食料基地に位置付けられた大規模な酪農地帯である。しかしながら近年の生乳価格の低迷と国際取引における飼料価格の高騰などの要因により、さらなる生産・流通コストの低減が求められている状況にあった。</p> <p>このような状況を踏まえて、農家の生産の障害となっていた起伏が大きく不整形な農地を改善する区画整理や、排水不良を解消するための暗渠排水、大型機械の営農により土壌が締め固まることで発生する排水不良を解消するための土層改良を本事業により実施し、農用地の高度利用を進めることにより生産コストを低減するとともに、地域の農産物流通の基幹となる農業用道路を整備し、農畜産物や生産資材の流通コストを低減することで、地域農業の振興と農業経営の安定化を目的として実施したものであるが、本事業実施後に以下のことが確認された。</p> <p>1 農業の効果発現</p> <p>(1) 農作業の効率化 勾配修正、暗渠排水、土層改良等に伴い、急な勾配や湿潤状態の解消などによる農作業の効率化が図られるとともに、農作業事故の防止にも大きく役立っている。</p> <p>(2) 流通及び通作の効率化 農業用道路の整備により、雪印メグミルクなかしべつ工場への生乳の流通時間等が短縮されるとともに、農業機械等の運搬時間や農地への通作時間が短縮されることで、効率的な流通や通作が行えるようになった。</p> <p>(3) 地域農業の進展 畑での新規作物の導入や、従来の作物も新たにブランド化を図るなど、新たな販売戦略に基づく営農が着実に進展している。</p> <p>2 農業以外の多面的効果の発現</p>									

<p>総合評価</p>	<p>(1) 地域住民の生活利便性の向上 本区域内に整備された農業用道路は、緊急車両の通行や地域住民の生活道路等としても十分に利用されるとともに、防雪柵が設置された舗装道路が整備されたことによる冬季の安全性の向上が図られるなど、本区域の生活環境の向上に寄与している。</p> <p>(2) 環境面での配慮 本区域での環境への配慮として、シマフクロウの衝突防止の為橋梁に衝突防止柵を設置する等の環境配慮をおこなっているが、モニタリングにおいて衝突などの事例は報告されておらず、一定の効果があったものと考えられる。</p> <p>以上のように、本区域は北海道東部という気候的不利や、大消費地である首都圏などからも遠方である等の条件不利にもかかわらず、大規模な酪農経営による一大生乳生産地として重要な地位にある。このような状況の中で、本事業により農地や農業用道路の基盤整備が進み、農作業の効率化、安全性向上が図られるとともに、流通の効率化が図られている。</p> <p>しかし、乳価の低迷やチーズ等の乳製品の国際価格の変動、でん粉の原料となるばれいしょや砂糖の原料となるてんさいから生産される加工品の内外価格差、家畜糞尿の使用による環境負荷の軽減など、農業経営を取り巻く状況は依然として厳しいものがある。</p> <p>本区域の農業の振興や活性化を図るためには、牧草の安定供給に必要な牧草畑の計画的な更新や、家畜糞尿の利活用の促進を図る必要がある。また、JA中標津と畑作農家が現在取り組んでいる新たな高収益作物の更なる導入や生産の拡大を早急に進めること及び地域の気候特性を活かし安心安全を求める消費者ニーズに応えた作物の開発により、より一層の農家経営の安定を図っていくことが必要となっている。</p>
<p>技術検討会の意見</p>	<p>(全体) 本事業は、国内有数の酪農地帯において、流通の効率化と農用地の高度利用を進め、地域農業の振興と農業経営の安定化を図る目的で、農用地及び農業用道路の整備を総合的に実施したものである。</p> <p>厳しい自然条件を克服し土地利用型農業に新たな可能性を拓く区画整理、暗渠排水、土層改良は、農地の潜在力を強化するものとして高く評価できる。また、農業用道路の整備は、生乳輸送量の増大に対応する等、流通の効率化に貢献している。これら4つの基本的工種はそれぞれ必要かつ有効である。</p> <p>(農用地整備) 牧草生産が酪農にとっては決定的に重要であり、区画整理による勾配修正は機械作業の安全性の向上や適期内での効率的な牧草収穫に貢献している。</p> <p>暗渠排水や土層改良による排水能力の向上は、畑作限界地帯での農業再編を推進するための事業として、高く評価できる。現地ヒアリングにおいても農用地整備については更なる需要が認められた。</p> <p>現在吹いている安全・安心な農産物を求める消費者層の拡大といった追い風を今後一層活かすためには、もともと寒冷で病虫害が発生しにくく減農薬が容易であるという地域の強みを生かした特産物の開発が喫緊の課題であろう。</p> <p>なお、区画整理においては農地流動化と草地更新を同時に行う施策の推進や、土層改良等では定期的なフォローアップが必要と考える。</p> <p>(農業用道路) 生乳輸送量の増大に対応するとともに、品質管理上も重要な地域の道路条件を飛躍的に向上させた農業用道路の建設の意義は極めて大きい。</p> <p>道路ネットワークは、畑作におけるJAの取り組みや、牧草生産におけるコントラ（作業受託）やTMRセンター（混合飼料の協同生産組織）を支える上でも重要な役割を果たしていることは確実である。</p> <p>農業用道路の3工区は、それまでの迂回通行を解消し、大きく時間短縮に貢献した。橋梁設計においても、環境配慮を含めたいろいろな工夫がなされており、軟弱地盤対策でも良い施工がなされている。</p>

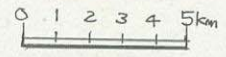
評価に使用した資料

- ・平成7年、12年、17年 国勢調査 (<http://www.e-stat.go.jp/>)
- ・農林水産省統計情報部（平成8年）「1995年農林業センサス 北海道統計書」農林統計協会
- ・農林水産省統計情報部（平成13年）「2000年農林業センサス 北海道統計書」農林統計協会
- ・農林水産省統計部（平成19年）「2005年農林業センサス 北海道統計書」農林統計協会
- ・農林水産省北海道統計情報事務所「(平成17～18年)農林水産統計年報」
北海道農林統計協会協議会
- ・農業物価統計（平成17年～平成21年）農林水産省統計部
- ・平成22年度土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数・単価（平成22年6月）北海道農政部農村振興局農村計画課
- ・評価結果書に使用したデータのうち、一般に公表されていないものについては、森林総合研究所森林農地整備センター調べ（平成22年）
- ・農用地整備公団（平成10年11月）「根室東部区域農用地整備事業実施計画書」
- ・森林総合研究所森林農地整備センター「農用地総合整備事業根室東部区域の事業に関するアンケート調査（事後評価）」（平成22年）

根室東部区域概要図



凡 例	
	区域界
	計画道路
	現況道路
	市町村界
	団地界
	区画整理
	暗渠排水
	土層改良
	関連道路



根室東部区域の費用対効果分析に関する説明資料

1. 地区の概要

- ① 関係市町村：北海道野付郡別海町、標津郡中標津町
- ② 受益面積：7,988ha（普通畑：7,765ha、採草放牧地：223ha）
- ③ 主要工事：区画整理 149ha、暗渠排水 6ha、土層改良 41ha、農業用道路10km
- ④ 事業費：4,634百万円
- ⑤ 事業期間：平成10年度～平成16年度（完了公告：平成17年度）
- ⑥ 関連事業：臨時地方道整備事業（事業主体：中標津町）

2. 総費用総便益比の算定

(1) 総費用総便益比の総括

(単位：千円)

区 分	算定式	数 値
総費用（現在価値化）	①=②+③	7,420,713
当該事業による整備費用	②	6,796,431
その他費用（関連事業費+資産価額+再整備費）	③	624,282
評価期間（当該事業の工事期間+40年）	④	47年
総便益額（現在価値化）	⑤	10,554,974
総費用総便益比（B/C）	⑥=⑤÷①	1.42
基準年		平成22年度

(2) 総費用の総括

(単位：千円)

区 分	施設名 (又は工種)	事業着工 時点の 資産価額 ①	当 該 事業費 ②	関 連 事業費 ③	評価期間 における 再整備費 ④	評 価 期 間 終了時点の 資 産 価 額 ⑤	総費用 ⑥= ①+②+③ +④-⑤
当 該 事 業	区画整理		270,545		4,443	786	274,202
	暗渠排水		21,593		6,640	3,687	24,546
	土層改良		15,569		15,813	907	30,475
	農業用道路		6,488,724		1,318,471	1,093,682	6,713,513
	小 計		6,796,431		1,345,367	1,099,062	7,042,736
関 連 事 業	臨時地方道整備 事業			168,745	243,027	33,795	377,977
	小 計			168,745	243,027	33,795	377,977
合 計			6,796,431	168,745	1,588,394	1,132,857	7,420,713

(3) 年総効果額の総括

(単位：千円)

効果項目	区分	年総効果 (便益)額	効果の要因
食料の安定供給の確保に関する効果			
	作物生産効果	7,317	区画整理等の整備を実施したことにより、 作物の生産量が増減している効果
	営農経費節減効果	11,816	区画整理等の整備を実施したことにより、 営農に係る経費が増減している効果
	維持管理費節減効果	△2,447	農業用道路等の整備を実施したことにより、 維持管理費が増減している効果
	営農に係る走行経費節減効果	270,005	農業用道路の整備を実施したことにより、 農産物の輸送等に係る経費が増減している 効果
農村の振興に関する効果			
	一般交通等経費節減効果	129,528	農業用道路の整備を実施したことにより、 一般交通の走行に係る経費が増減してい る効果
合計		416,219	

(4) 総便益額算出表

(単位：千円)

評価期間	年度	割引率 (1+割引率) ①	経過年	作物生産効果						割引後 効果額 合計	備考
				更新分 に係る 効果 年効果 額 ②	新設及び機能向上分 に係る効果			計			
					年効果 額 ③	効果発 生割合 ④	年発生 効果額 ⑤= ③×④	年効果 額 ⑥= ②+⑤	同左 割引後 ⑦= ⑥÷①		
1	H10	0.6246	-12	0	7,317	0.0%	0	0	0	0	着手
2	H11	0.6496	-11	0	7,317	0.0%	0	0	0	0	
3	H12	0.6756	-10	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	10,831	28,321	
4	H13	0.7026	-9	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	10,414	27,231	
5	H14	0.7307	-8	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	10,013	26,185	
6	H15	0.7599	-7	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	9,628	25,178	
7	H16	0.7903	-6	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	9,258	24,209	工事完了
8	H17	0.8219	-5	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	8,903	506,411	完了公告
9	H18	0.8548	-4	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	8,560	486,920	
10	H19	0.8890	-3	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	8,230	468,187	
11	H20	0.9246	-2	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	7,914	450,162	
12	H21	0.9615	-1	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	7,610	432,885	
13	H22	1.0000	0	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	7,317	416,219	基準年
14	H23	1.0400	1	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	7,036	400,211	
15	H24	1.0816	2	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	6,765	384,818	
16	H25	1.1249	3	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	6,505	370,005	
17	H26	1.1699	4	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	6,254	355,772	
18	H27	1.2167	5	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	6,014	342,089	
19	H28	1.2653	6	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	5,783	328,949	
20	H29	1.3159	7	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	5,561	316,300	
21	H30	1.3686	8	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	5,346	304,121	
47	H56	3.7943	34	0	7,317	100.0%	7,317	7,317	1,928	109,696	
合計 (総便益額)									233,391	10,554,974	

※経過年は基準年からの年数。

※作物生産効果額を事例として示す。その他の効果も含めた詳細については、「根室東部区域の事業の効用に関する詳細」を参照。

※表示単位未満の数値を四捨五入したので、数値が一致しない場合がある。

3. 効果額の算定方法

(1) 作物生産効果

○効果の考え方

事後評価時（事業ありせば）と事業計画時（事業なかりせば）の作物別作付面積を整理し、その作物生産量の比較により年効果額を算定した。

○対象作物

牧草、ばれいしょ、てんさい、だいこん、ブロッコリー

○年効果額算定式

$$\text{年効果額} = \text{単収増加年効果額}^{*1} + \text{作付増減年効果額}^{*2}$$

※1 単収増加年効果額 = 作付面積 × (事業ありせば単収 - 事業なかりせば単収) × 単価 × 単収増加の純益率

※2 作付増減年効果額 = (事業ありせば作付面積 - 事業なかりせば作付面積) × 単収 × 単価 × 作付増減の純益率

○年効果額の算定

計画 地目	作物 名	新 ・ 更 新	作付面積			効果要因	単収			生産 増減量 ③ = ① × ② ÷ 100	生産 物単 価 ④ 千円/t	増 加 粗収益 ⑤ = ③ × ④ 千円	純 益 率 ⑥ %	年効果額 ⑦ = ⑤ × ⑥ 千円					
			現況 (計画 時)	計画 (事後評 価時)	効果発生 面積 ① ha		事業な かり せば 単収	事業あり せば単収	効果算定 対象単収 ② kg/10a										
畑	牧 草	新 設	ha	ha	ha	作付増	kg/10a	kg/10a	kg/10a	t	千円/t	千円	%	千円					
			137	149	12		3090	3615	3615						434	71	9,088	8	727
			137	149	137		湿害防止 効果	3090	3615						525	719	71	14,981	20
				小計										3,723					
	ばれい しょ	新 設	8	0	△8	作付減	2866	3411	2866	△229	12	△2,748	21	△577					
	てん さい	新 設	3	0	△3	作付減	4577	5447	4577	△137	17	△2,329	19	△443					
	表作計 合計													2,703 7,317					

※主な作物を事例として示す。その他の効果も含めた詳細については、「根室東部区域の事業の効用に関する詳細」を参照。

※牧草の生産増減量の下段は、生乳1kgに換算した値である。8牧草3.4kgで生乳1kg換算)

- ・作付面積：現況作付面積は、根室東部区域農用地整備事業実施計画書に記載された現況面積。計画作付面積は、現地踏査等の実態調査を基に決定。
- ・単 収：「事業なかりせば単収」は事業計画時の現況単収、「事業ありせば単収」は、農林水産統計等による最近5カ年の平均単収。
- ・生産物単価：農業物価統計等による最近5カ年の販売価格に消費者物価指数を反映した価格。
- ・純益率：経済効果算定に必要な諸係数通知による標準値等を使用した。
- ・小数点以下を四捨五入していることから、増加粗収益等の記載値は計算結果と合わない。

(2) 営農経費節減効果

○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)の労働費、機械経費、その他の生産資材費について比較し、それらの営農経費の増減から年効果額を算定した。

○対象作物

牧草、ばれいしょ、てんさい、だいこん、緑肥

○年効果額算定式

$$\text{年効果額} = (\text{事業なかりせば単位面積当り営農経費} - \text{事業ありせば単位面積当り営農経費}) \times \text{効果発生面積}$$

○年効果額の算定

算定例：牧草（区画整理：耕起、施肥等作業に要する経費の増減）

作物名	ha当たり営農経費				ha当たり 経費 ⑤=(①-②) + (③-④)	効果発生 面積 ⑥	年効果額 ⑦=⑤×⑥
	新設		更新				
	現況 (事業なかりせば) ①	計画 (事業ありせば) ②	事業なかりせば 営農経費 ③	事業ありせば 営農経費 ④			
牧草 (乾草)	円 249,276	円 181,595	円	円	円 67,681	ha 49	千円 3,316
牧草 (放牧)	136,909	98,231			38,678	40	1,547
牧草 (サイレージ)	292,960	193,771			99,189	60	5,951
計						196	11,816

※主な作物を事例として示す。その他の効果も含めた詳細については、「根室東部区域の事業の効用に関する詳細」を参照。

- ・事業なかりせば営農経費：根室東部区域農用地整備事業実施計画書に記載された現況の経費を基に決定。
- ・事業ありせば営農経費：現在の営農経費であり、北海道の指標等を参考に整理し決定。

(3) 維持管理費節減効果

○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)を比較し、維持管理費の増減をもって年効果額を算定した。

○対象施設

農業用道路

○年効果額算定式

年効果額 = 事業なかりせば維持管理費 - 事業ありせば維持管理費

○年効果額の算定

事業なかりせば維持管理費 ①	事業ありせば維持管理費 ②	年効果額 ③=①-②
千円 -	千円 2,447	千円 △2,447

- ・ 事業なかりせば維持管理費 (①) : 施設の管理団体等からの聞き取りによる維持管理費用のうち、施設の安全管理等に最低限必要な維持管理費用の実績値をもとに算定。
- ・ 事業ありせば維持管理費 (②) : 施設の管理団体等からの聞き取りによる維持管理費用の実績値をもとに算定。

(4) 営農に係る走行経費節減効果

○効果の考え方

事業を実施した場合(事業ありせば)と実施しなかった場合(事業なかりせば)の農業交通に係る走行経費の増減をもって年効果額を算定した。

○対象施設

農業用道路

○年効果額算定式

年効果額 = 事業なかりせば走行経費 - 事業ありせば走行経費

○年効果額の算定

事業なかりせば走行経費 ①	事業ありせば走行経費 ②	年効果額 ③=①-②
千円 948,901	千円 678,896	千円 270,005

- ・ 事業なかりせば走行経費 (①) : 整備した道路の機能が喪失した状態における営農に係る車両走行経費及びこれに係る人件費を算定。
- ・ 事業ありせば走行経費 (②) : 道路の整備後における営農に係る車両走行経費及びこれに係る人件費を算定。

(5) 一般交通等経費節減効果

○効果の考え方

事業を実施した場合（事業ありせば）と実施しなかった場合（事業なかりせば）の一般交通等の走行経費の増減をもって年効果額を算定した。

○対象施設

農業用道路

○年効果額算定式

年効果額 = 事業なかりせば走行経費 - 事業ありせば走行経費

○年効果額の算定

事業なかりせば走行経費 ①	事業ありせば走行経費 ②	年効果額 ③=①-②
千円 357,004	千円 227,476	千円 129,528

- ・ 事業なかりせば走行経費（①）：整備した道路の機能が喪失した状態における農業車両以外の車両走行経費及びこれに係る人件費を算定。
- ・ 事業ありせば走行経費（②）：道路の整備後における農業車両以外の車両走行経費及びこれに係る人件費を算定。

4. 評価に使用した資料

【共通】

- ・ 農林水産省農村振興局企画部土地改良企画課・事業計画課（監修）（平成19年）「新たな土地改良の効果算定マニュアル」大成出版社（平成20年3月31日一部改正、平成21年3月31日一部改正）
- ・ 土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数等について（平成19年3月28日農林水産省農村振興局企画部長通知（平成23年5月13日一部改正））

【費用】

- ・ 当該事業費及び関連事業費に係る一般に公表されていない緒元については、森林総合研究所森林農地整備センター調べ（平成22年）

【便益】

- ・ 農林水産省統計情報部（平成8年）「1995年農林業センサス 北海道統計書」農林統計協会
- ・ 農林水産省統計情報部（平成13年）「2000年農林業センサス 北海道統計書」農林統計協会
- ・ 農林水産省統計部（平成18年）「2005年農林業センサス 北海道統計書」農林統計協会
- ・ 農林水産省統計部「農業物価統計（平成15年～19年）」
- ・ 農林水産省北海道統計情報事務所「（平成6～7年）～（平成17～18年）農林水産統計年報」北海道農林統計協会協議会
- ・ 農用地整備公団（平成10年11月）「根室東部区域農用地整備事業実施計画書」
- ・ 平成22年度土地改良事業の費用対効果分析に必要な諸係数・単価（平成22年6月）北海道農政部農村振興局農村計画課
- ・ 便益算定に必要な各種緒元に使用したデータのうち、一般に公表されていないものについては、森林総合研究所森林農地整備センター調べ（平成22年）

根室東部区域の事業の効用に関する詳細

2(4) 総便益額算出表

評価期間	年度	割引率 (1+割引率) ①	経過年	作物生産効果						営農経費節減効果						営農に係る走行経費節減効果											
				更新分に 係る効果		新設及び機能向上分に係る効果				計		更新分に 係る効果		新設及び機能向上分に係る効果				計		更新分に 係る効果		新設及び機能向上分に係る効果				計	
				年効果額 (千円) ②	年効果額 (千円) ③	効果発 生割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤=③×④	年効果額 (千円) ⑥=②+⑤	同左 割引後 (千円) ⑦=⑥/①	年効果額 (千円) ②	年効果額 (千円) ③	効果発 生割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤=③×④	年効果額 (千円) ⑥=②+⑤	同左 割引後 (千円) ⑦=⑥/①	年効果額 (千円) ②	年効果額 (千円) ③	効果発 生割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤=③×④	年効果額 (千円) ⑥=②+⑤	同左 割引後 (千円) ⑦=⑥/①						
1	H10	0.6246	-12	0	7,317	0%	0	0	0	0	11,816	0%	0	0	0	0	270,005	0%	0	0	0						
2	H11	0.6496	-11	0	7,317	0%	0	0	0	0	11,816	0%	0	0	0	0	270,005	0%	0	0	0						
3	H12	0.6756	-10	0	7,317	100%	7,317	7,317	10,831	0	11,816	100%	11,816	11,816	17,490	0	270,005	0%	0	0	0						
4	H13	0.7026	-9	0	7,317	100%	7,317	7,317	10,414	0	11,816	100%	11,816	11,816	16,817	0	270,005	0%	0	0	0						
5	H14	0.7307	-8	0	7,317	100%	7,317	7,317	10,013	0	11,816	100%	11,816	11,816	16,172	0	270,005	0%	0	0	0						
6	H15	0.7599	-7	0	7,317	100%	7,317	7,317	9,628	0	11,816	100%	11,816	11,816	15,550	0	270,005	0%	0	0	0						
7	H16	0.7903	-6	0	7,317	100%	7,317	7,317	9,258	0	11,816	100%	11,816	11,816	14,951	0	270,005	0%	0	0	0						
8	H17	0.8219	-5	0	7,317	100%	7,317	7,317	8,903	0	11,816	100%	11,816	11,816	14,376	0	270,005	100%	270,005	270,005	328,513						
9	H18	0.8548	-4	0	7,317	100%	7,317	7,317	8,560	0	11,816	100%	11,816	11,816	13,824	0	270,005	100%	270,005	270,005	315,869						
10	H19	0.8890	-3	0	7,317	100%	7,317	7,317	8,230	0	11,816	100%	11,816	11,816	13,291	0	270,005	100%	270,005	270,005	303,718						
11	H20	0.9246	-2	0	7,317	100%	7,317	7,317	7,914	0	11,816	100%	11,816	11,816	12,780	0	270,005	100%	270,005	270,005	292,024						
12	H21	0.9615	-1	0	7,317	100%	7,317	7,317	7,610	0	11,816	100%	11,816	11,816	12,289	0	270,005	100%	270,005	270,005	280,816						
13	H22	1.0000	0	0	7,317	100%	7,317	7,317	7,317	0	11,816	100%	11,816	11,816	11,816	0	270,005	100%	270,005	270,005	270,005						
14	H23	1.0400	1	0	7,317	100%	7,317	7,317	7,036	0	11,816	100%	11,816	11,816	11,362	0	270,005	100%	270,005	270,005	259,620						
15	H24	1.0816	2	0	7,317	100%	7,317	7,317	6,765	0	11,816	100%	11,816	11,816	10,924	0	270,005	100%	270,005	270,005	249,635						
16	H25	1.1249	3	0	7,317	100%	7,317	7,317	6,505	0	11,816	100%	11,816	11,816	10,503	0	270,005	100%	270,005	270,005	240,026						
17	H26	1.1699	4	0	7,317	100%	7,317	7,317	6,254	0	11,816	100%	11,816	11,816	10,100	0	270,005	100%	270,005	270,005	230,793						
18	H27	1.2167	5	0	7,317	100%	7,317	7,317	6,014	0	11,816	100%	11,816	11,816	9,712	0	270,005	100%	270,005	270,005	221,916						
19	H28	1.2653	6	0	7,317	100%	7,317	7,317	5,783	0	11,816	100%	11,816	11,816	9,339	0	270,005	100%	270,005	270,005	213,392						
20	H29	1.3159	7	0	7,317	100%	7,317	7,317	5,561	0	11,816	100%	11,816	11,816	8,979	0	270,005	100%	270,005	270,005	205,187						
21	H30	1.3686	8	0	7,317	100%	7,317	7,317	5,346	0	11,816	100%	11,816	11,816	8,634	0	270,005	100%	270,005	270,005	197,286						
22	H31	1.4233	9	0	7,317	100%	7,317	7,317	5,140	0	11,816	100%	11,816	11,816	8,302	0	270,005	100%	270,005	270,005	189,704						
23	H32	1.4802	10	0	7,317	100%	7,317	7,317	4,943	0	11,816	100%	11,816	11,816	7,983	0	270,005	100%	270,005	270,005	182,411						
24	H33	1.5395	11	0	7,317	100%	7,317	7,317	4,753	0	11,816	100%	11,816	11,816	7,675	0	270,005	100%	270,005	270,005	175,385						
25	H34	1.6010	12	0	7,317	100%	7,317	7,317	4,570	0	11,816	100%	11,816	11,816	7,381	0	270,005	100%	270,005	270,005	168,648						
26	H35	1.6651	13	0	7,317	100%	7,317	7,317	4,394	0	11,816	100%	11,816	11,816	7,097	0	270,005	100%	270,005	270,005	162,155						
27	H36	1.7317	14	0	7,317	100%	7,317	7,317	4,225	0	11,816	100%	11,816	11,816	6,823	0	270,005	100%	270,005	270,005	155,919						
28	H37	1.8009	15	0	7,317	100%	7,317	7,317	4,063	0	11,816	100%	11,816	11,816	6,561	0	270,005	100%	270,005	270,005	149,928						
29	H38	1.8730	16	0	7,317	100%	7,317	7,317	3,906	0	11,816	100%	11,816	11,816	6,309	0	270,005	100%	270,005	270,005	144,156						
30	H39	1.9479	17	0	7,317	100%	7,317	7,317	3,757	0	11,816	100%	11,816	11,816	6,066	0	270,005	100%	270,005	270,005	138,613						
31	H40	2.0258	18	0	7,317	100%	7,317	7,317	3,611	0	11,816	100%	11,816	11,816	5,833	0	270,005	100%	270,005	270,005	133,283						
32	H41	2.1068	19	0	7,317	100%	7,317	7,317	3,473	0	11,816	100%	11,816	11,816	5,608	0	270,005	100%	270,005	270,005	128,159						
33	H42	2.1911	20	0	7,317	100%	7,317	7,317	3,339	0	11,816	100%	11,816	11,816	5,392	0	270,005	100%	270,005	270,005	123,228						
34	H43	2.2788	21	0	7,317	100%	7,317	7,317	3,211	0	11,816	100%	11,816	11,816	5,185	0	270,005	100%	270,005	270,005	118,486						
35	H44	2.3699	22	0	7,317	100%	7,317	7,317	3,088	0	11,816	100%	11,816	11,816	4,985	0	270,005	100%	270,005	270,005	113,931						
36	H45	2.4647	23	0	7,317	100%	7,317	7,317	2,969	0	11,816	100%	11,816	11,816	4,794	0	270,005	100%	270,005	270,005	109,549						
37	H46	2.5633	24	0	7,317	100%	7,317	7,317	2,855	0	11,816	100%	11,816	11,816	4,610	0	270,005	100%	270,005	270,005	105,335						
38	H47	2.6658	25	0	7,317	100%	7,317	7,317	2,745	0	11,816	100%	11,816	11,816	4,433	0	270,005	100%	270,005	270,005	101,285						
39	H48	2.7725	26	0	7,317	100%	7,317	7,317	2,639	0	11,816	100%	11,816	11,816	4,261	0	270,005	100%	270,005	270,005	97,387						
40	H49	2.8834	27	0	7,317	100%	7,317	7,317	2,538	0	11,816	100%	11,816	11,816	4,098	0	270,005	100%	270,005	270,005	93,641						
41	H50	2.9987	28	0	7,317	100%	7,317	7,317	2,440	0	11,816	100%	11,816	11,816	3,940	0	270,005	100%	270,005	270,005	90,041						
42	H51	3.1187	29	0	7,317	100%	7,317	7,317	2,347	0	11,816	100%	11,816	11,816	3,789	0	270,005	100%	270,005	270,005	86,576						
43	H52	3.2434	30	0	7,317	100%	7,317	7,317	2,255	0	11,816	100%	11,816	11,816	3,643	0	270,005	100%	270,005	270,005	83,248						
44	H53	3.3731	31	0	7,317	100%	7,317	7,317	2,169	0	11,816	100%	11,816	11,816	3,503	0	270,005	100%	270,005	270,005	80,047						
45	H54	3.5081	32	0	7,317	100%	7,317	7,317	2,086	0	11,816	100%	11,816	11,816	3,369	0	270,005	100%	270,005	270,005	76,966						
46	H55	3.6484	33	0	7,317	100%	7,317	7,317	2,005	0	11,816	100%	11,816	11,816	3,239	0	270,005	100%	270,005	270,005	74,006						
47	H56	3.7943	34	0	7,317	100%	7,317	7,317	1,928	0	11,816	100%	11,816	11,816	3,114	0	270,005	100%	270,005	270,005	71,161						
合計(総便益額)									233,391												376,902					6,762,048	

根室東部区域の事業の効用に関する詳細

2 (4) 総便益額算出表

評価期間	年度	割引率 (1+割引率) ①	経過年	維持管理費節減効果					一般交通等経費節減効果					割引後 効果額 合計 (千円)				
				更新分に 係る効果		新設及び機能向上分に 係る効果			計		更新分に 係る効果		新設及び機能向上分に 係る効果			計		
				年効果額 (千円) ②	年効果額 (千円) ③	効果発 生割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤=③×④	年効果額 (千円) ⑥=②+⑤	同左 割引後 (千円) ⑦=⑥/①	年効果額 (千円) ②	年効果額 (千円) ③	効果発 生割合 (%) ④	年発生 効果額 (千円) ⑤=③×④		年効果額 (千円) ⑥=②+⑤	同左 割引後 (千円) ⑦=⑥/①		
1	H10	0.6246	-12	0	-2,447	0%	0	0	0	0	0	129,528	0%	0	0	0	0	
2	H11	0.6496	-11	0	-2,447	0%	0	0	0	0	0	129,528	0%	0	0	0	0	
3	H12	0.6756	-10	0	-2,447	0%	0	0	0	0	0	129,528	0%	0	0	0	28,321	
4	H13	0.7026	-9	0	-2,447	0%	0	0	0	0	0	129,528	0%	0	0	0	27,231	
5	H14	0.7307	-8	0	-2,447	0%	0	0	0	0	0	129,528	0%	0	0	0	26,185	
6	H15	0.7599	-7	0	-2,447	0%	0	0	0	0	0	129,528	0%	0	0	0	25,178	
7	H16	0.7903	-6	0	-2,447	0%	0	0	0	0	0	129,528	0%	0	0	0	24,209	
8	H17	0.8219	-5	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-2,977	0	129,528	100%	129,528	129,528	157,596	506,411		
9	H18	0.8548	-4	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-2,863	0	129,528	100%	129,528	129,528	151,530	486,920		
10	H19	0.8890	-3	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-2,753	0	129,528	100%	129,528	129,528	145,701	468,187		
11	H20	0.9246	-2	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-2,647	0	129,528	100%	129,528	129,528	140,091	450,162		
12	H21	0.9615	-1	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-2,545	0	129,528	100%	129,528	129,528	134,715	432,885		
13	H22	1.0000	0	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-2,447	0	129,528	100%	129,528	129,528	129,528	416,219		
14	H23	1.0400	1	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-2,353	0	129,528	100%	129,528	129,528	124,546	400,211		
15	H24	1.0816	2	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-2,262	0	129,528	100%	129,528	129,528	119,756	384,818		
16	H25	1.1249	3	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-2,175	0	129,528	100%	129,528	129,528	115,146	370,005		
17	H26	1.1699	4	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-2,092	0	129,528	100%	129,528	129,528	110,717	355,772		
18	H27	1.2167	5	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-2,011	0	129,528	100%	129,528	129,528	106,458	342,089		
19	H28	1.2653	6	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-1,934	0	129,528	100%	129,528	129,528	102,369	328,949		
20	H29	1.3159	7	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-1,860	0	129,528	100%	129,528	129,528	98,433	316,300		
21	H30	1.3686	8	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-1,788	0	129,528	100%	129,528	129,528	94,643	304,121		
22	H31	1.4233	9	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-1,719	0	129,528	100%	129,528	129,528	91,005	292,432		
23	H32	1.4802	10	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-1,653	0	129,528	100%	129,528	129,528	87,507	281,191		
24	H33	1.5395	11	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-1,589	0	129,528	100%	129,528	129,528	84,136	270,360		
25	H34	1.6010	12	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-1,528	0	129,528	100%	129,528	129,528	80,904	259,975		
26	H35	1.6651	13	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-1,470	0	129,528	100%	129,528	129,528	77,790	249,966		
27	H36	1.7317	14	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-1,413	0	129,528	100%	129,528	129,528	74,798	240,352		
28	H37	1.8009	15	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-1,359	0	129,528	100%	129,528	129,528	71,924	231,117		
29	H38	1.8730	16	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-1,306	0	129,528	100%	129,528	129,528	69,155	222,220		
30	H39	1.9479	17	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-1,256	0	129,528	100%	129,528	129,528	66,496	213,676		
31	H40	2.0258	18	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-1,208	0	129,528	100%	129,528	129,528	63,939	205,458		
32	H41	2.1068	19	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-1,161	0	129,528	100%	129,528	129,528	61,481	197,560		
33	H42	2.1911	20	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-1,117	0	129,528	100%	129,528	129,528	59,116	189,958		
34	H43	2.2788	21	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-1,074	0	129,528	100%	129,528	129,528	56,840	182,648		
35	H44	2.3699	22	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-1,033	0	129,528	100%	129,528	129,528	54,655	175,626		
36	H45	2.4647	23	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-993	0	129,528	100%	129,528	129,528	52,553	168,872		
37	H46	2.5633	24	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-955	0	129,528	100%	129,528	129,528	50,532	162,377		
38	H47	2.6658	25	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-918	0	129,528	100%	129,528	129,528	48,589	156,134		
39	H48	2.7725	26	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-883	0	129,528	100%	129,528	129,528	46,719	150,123		
40	H49	2.8834	27	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-849	0	129,528	100%	129,528	129,528	44,922	144,350		
41	H50	2.9987	28	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-816	0	129,528	100%	129,528	129,528	43,195	138,800		
42	H51	3.1187	29	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-785	0	129,528	100%	129,528	129,528	41,533	133,460		
43	H52	3.2434	30	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-754	0	129,528	100%	129,528	129,528	39,936	128,328		
44	H53	3.3731	31	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-725	0	129,528	100%	129,528	129,528	38,400	123,394		
45	H54	3.5081	32	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-698	0	129,528	100%	129,528	129,528	36,923	118,646		
46	H55	3.6484	33	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-671	0	129,528	100%	129,528	129,528	35,503	114,082		
47	H56	3.7943	34	0	-2,447	100%	-2,447	-2,447	-645	0	129,528	100%	129,528	129,528	34,138	109,696		
合計(総便益額)									-61,285						3,243,918	10,554,974		

根室東部区域の事業の効用に関する詳細

3 (1) 作物生産効果

工種	計画 地目	作物名	新設 ・更新	作付面積			効果 要因	単 収			生 産 増減量	生産物 単 価 千円/t	増加租 収益額 千円	純益率 %	年効果額 千円		
				現況 (計画時) ha	計画 (事後評価時) ha	効果発生 面積 ha		事業なかりせば 単 収 kg/10a	事業ありせば 単 収 kg/10a	効果算定 対象単収 kg/10a							
区 画 整 理	畑	牧 草		137.0	149.0	12.0	作付増	3,090	3,615	3,615	434	71	9,088	8	727		
						137.0	湿害防止効果	3,090	3,615	525	719						
							計									211	71
				ばれいしょ		8.0	0.0	△ 8.0	作付減	2,866	3,411	2,866	△ 229	12	△ 2,748	21	△ 577
				てんさい		3.0	0.0	△ 3.0	作付減	4,577	5,447	4,577	△ 137	17	△ 2,329	19	△ 443
				小 計													2,703
暗 渠 排 水	畑	牧 草		2.1	5.1	3.0	作付増	3,615	3,615	3,615	108	71	2,272	8	182		
						2.1	湿害防止	2,698	3,615	917	19					0	
							計									6	71
				ばれいしょ		3.1	0.7	△ 2.4	作付減	2,472	2,472	2,472	△ 59	12	△ 708	21	△ 149
							0.7	湿害防止	2,472	3,411	939	7	12	84	79	66	
								計								△ 83	
				てんさい		1.1	0.3	△ 0.8	作付減	3,947	5,447	3,947	△ 32	17	△ 544	19	△ 103
							0.3	湿害防止	3,947	5,447	1,500	5	17	85	79	67	
						計								△ 36			
		ブロッコリー		0.0	0.2	0.2	作付増	961	961	961	2	290	580	20	116		
		小 計													264		
土 層 改 良	畑	ばれいしょ		27.0	19.6	△ 7.4	作付減	2,966	3,411	2,966	△ 219	12	△ 2,628	21	△ 552		
						19.6	湿害防止効果	2,966	3,411	445	87	12	1,044	79	825		
							計										273
				てんさい		7.0	10.9	3.9	作付増	4,736	4,736	5,447	212	17	3,604	19	685
							7.0	湿害防止効果	4,736	5,447	711	50	17	850	79	672	
								計								1,357	
				ブロッコリー		0.0	2.2	2.2	作付増	961	961	961	21	290	6,090	20	1,218
		だいこん		0.0	3.1	3.1	作付増	4,797	4,797	4,797	149	56	8,344	18	1,502		
		青刈りえん麦		6.9	5.1												
		小 計													4,350		
合 計															7,317		

注：牧草の生産増原料の下段は、生乳1kgに換算した値である。牧草3.4kgで生乳1kg換算

根室東部区域の事業の効用に関する詳細

3 (2) 営農経費節減効果

	作物名	ha当たり営農経費節減額				ha当たり 経費 ⑤= (①-②) =+(③-④) 円/ha	効 果 発生面積 ⑥ ha	年効果額 ⑦=⑤×⑥ 千円
		新設		更新				
		現 況 (事業なかりせば) ① 円/ha	計 画 (事業ありせば) ② 円/ha	事業なかりせば 営農経費 ③ 円/ha	事業ありせば 営農計 ④ 円/ha			
区 画 整 理	牧 (乾 草)	249,276	181,595			67,681	49.0	3,316
	牧 (放 牧)	136,909	98,231			38,678	40.0	1,547
	牧 (サイレーシ ョ)	292,960	193,771			99,189	60.0	5,951
	小計						149.0	10,814
暗 渠 排 水	ば れ い し ょ	598,669	494,077			104,592	0.7	73
	て ん さ い	740,643	664,612			76,031	0.3	23
	牧 (乾 草)	196,772	181,595			15,177	1.7	26
	牧 (サイレーシ ョ)	216,576	193,771			22,805	1.4	31
	牧 (更 新)	209,716	193,412			16,304	2.0	33
	小計						6.1	186
土 層 改 良	ば れ い し ょ	530,953	494,077			36,876	19.6	723
	だ い こ ん	1,761,436	1,752,021			9,415	3.1	29
	て ん さ い	670,094	664,612			5,482	10.9	60
	緑 肥	41,561	40,761			800	5.1	4
	小計						40.9	816
合計							196.0	11,816

根室東部区域 事後評価 基礎資料 データ編

項目	目次	P
1. 社会情勢の変化	1
1) 年齢別人口の推移	1
2) 産業別就業者数推移	2
2. 地域農業の動向	3
1) 総農家・販売農家の動向	3
2) 専業農家の推移(販売農家)	4
3) 農業構造の動向(耕地面積)	5
4) 販売農家数及び経営耕地面積の推移	7
5) 専業農家の生産年齢人口のいる農家推移	8
6) 農業就業人口、基幹的農業従事者数	9
7) 基幹的農家従事者の推移(販売農家)	10
8) 耕作放棄地率の推移	11
9) 認定農業者数の推移	12
10) 農業産出額推移	13
11) 畜産の状況	15
12) 作物別作付面積の推移	17
3. その他		
1) 生産物単収等の算定	23
2) 生産物単価の算定	24
3) 作物作付面積の集計について	25
4) 耕種、畜産の単位当たり農業産出額の算出	26

1. 社会情勢の変化

1) 年齢別人口の推移

単位:人

区 分		人 口						
		総数	15歳未満		15～64歳		65歳以上	
別海町	H7 (構成)	17,549	3,658	21%	11,276	64%	2,615	15%
	H12 (構成)	16,910	3,023	18%	10,899	64%	2,988	18%
	H17 (構成)	16,460	2,649	16%	10,670	65%	3,141	19%
	H7・H17増減 (構成増減)	-1,089 -6%	-1,009 -28%	-5%	-606 -5%	1%	526 20%	4%
中標津町	H7 (構成)	22,326	4,309	19%	15,494	70%	2,523	11%
	H12 (構成)	23,155	3,927	17%	15,935	69%	3,293	14%
	H17 (構成)	23,790	3,834	16%	15,951	67%	4,005	17%
	H7・H17増減 (構成増減)	1,464 7%	-475 -11%	-3%	457 3%	-3%	1,482 59%	6%
地域計	H7 (構成)	39,875	7,967	20%	26,770	67%	5,138	13%
	H12 (構成)	40,065	6,950	17%	26,834	67%	6,281	16%
	H17 (構成)	40,250	6,483	16%	26,621	66%	7,146	18%
	H7・H17増減 (構成増減)	375 1%	-1,484 -19%	-4%	-149 -1%	-1%	2,008 39%	5%
北海道	H7 (構成)	5,686,468	898,673	16%	3,942,868	69%	844,927	15%
	H12 (構成)	5,656,806	792,352	14%	3,832,902	68%	1,031,552	18%
	H17 (構成)	5,620,813	719,057	13%	3,696,064	66%	1,205,692	21%
	H7・H17増減 (構成増減)	-65,655 -1%	-179,616 -20%	-3%	-246,804 -6%	-3%	360,765 43%	6%

※年齢不詳は除く

(1995年、2000年、2005年 国勢調査)

2) 産業別就業者数推移

区分	年次	第1次産業				第2次産業			第3次産業							分類不能の産業		
		合計	小計	農業	林業	水産業	小計	鉱業	建設業	製造業	小計	電気・ガス・熱供給・水道業	運輸・通信業	卸売・小売業・飲食店	金融・保険業		不動産業	サービス業
別海町	H7	9,428	3,916	3,267	14	637	2	912	613	3,981	46	283	970	117	5	1,913	647	2
	H12	9,307	3,709	3,120	16	573	6	800	711	4,081	39	329	1,004	110	4	1,980	615	0
	H17	9,178	3,682	3,134	5	543	0	640	678	4,175	27	241	1,163	76	14	2,086	568	3
	H7・H17増減 //増減率	△ 250 (△3%)	△ 236 (△6%)	△ 133 (△4%)	△ 9 (△64%)	△ 94 (△15%)	△ 2 (△100%)	△ 272 (△30%)	65 (11%)	194 (5%)	△ 19 (△41%)	△ 42 (△15%)	193 (20%)	△ 41 (△35%)	9 (180%)	173 (9%)	△ 79 (△12%)	1 (50%)
中標津町	H7	12,180	1,600	1,362	196	42	2,237	832	7,454	94	616	2,875	284	34	3,162	389	10	
	H12	12,671	1,618	1,424	166	28	2,169	714	8,110	80	692	3,043	252	35	3,806	402	17	
	H17	12,716	1,511	1,428	54	29	1,827	769	8,575	72	608	3,369	222	35	3,859	410	9	
	H7・H17増減 //増減率	536 (4%)	△ 89 (△6%)	66 (5%)	△ 142 (△72%)	△ 13 (△31%)	△ 22 (△47%)	△ 410 (△18%)	△ 63 (△8%)	1,121 (15%)	△ 22 (△23%)	△ 8 (△1%)	494 (17%)	△ 62 (△22%)	1 (3%)	697 (22%)	21 (5%)	△ 1 (△10%)
地域計	H7	21,596	5,518	4,629	210	679	49	3,149	1,445	11,435	140	899	3,845	401	39	5,075	1,036	12
	<構成>	100%	26%	21%	1%	3%	0%	15%	7%	53%	1%	4%	18%	2%	0%	23%	5%	0%
	H12	21,961	5,327	4,544	182	601	49	2,969	1,425	12,191	119	1,021	4,047	362	39	5,586	1,017	17
	<構成>	100%	24%	21%	1%	3%	0%	14%	6%	56%	1%	5%	18%	2%	0%	25%	5%	0%
北海道	H17	21,882	5,193	4,562	59	572	25	2,467	1,447	12,750	99	849	4,532	298	49	5,945	978	12
	<構成>	100%	24%	21%	0%	3%	0%	11%	7%	58%	0%	4%	21%	1%	0%	27%	4%	0%
	H7・H17増減 //増減率	286 (1%)	△ 325 (△6%)	△ 67 (△1%)	△ 151 (△72%)	△ 107 (△16%)	△ 24 (△49%)	△ 682 (△22%)	2 (0%)	1,315 (12%)	△ 41 (△29%)	△ 50 (△6%)	687 (18%)	△ 103 (△26%)	10 (26%)	870 (17%)	△ 58 (△6%)	0 (0%)
	H7	2,806,435	251,434	187,397	12,586	51,451	7,170	366,106	285,264	1,881,483	16,502	191,057	654,059	78,092	26,174	763,131	152,468	14,978
<構成>	100%	9%	7%	0%	2%	0%	13%	10%	67%	1%	7%	23%	3%	1%	27%	5%	1%	
北海道	H12	2,730,723	217,908	165,932	9,067	42,909	5,813	340,175	258,871	1,881,089	15,917	188,976	632,564	69,574	26,484	800,043	148,531	28,867
	<構成>	100%	8%	6%	0%	2%	0%	12%	10%	69%	1%	7%	23%	3%	1%	29%	5%	1%
	H17	2,604,271	200,822	155,015	7,036	38,771	2,952	274,240	218,304	1,857,082	13,154	193,001	632,625	57,249	30,711	790,896	139,446	50,871
	<構成>	100%	8%	6%	0%	2%	0%	11%	8%	71%	1%	8%	24%	2%	1%	30%	5%	2%
北海道	H7・H17増減 //増減率	△ 202,194 (△7%)	△ 50,612 (△20%)	△ 32,382 (△17%)	△ 5,550 (△44%)	△ 12,680 (△25%)	△ 4,218 (△59%)	△ 91,866 (△25%)	△ 66,960 (△24%)	△ 24,401 (△1%)	△ 3,348 (△20%)	1,944 (1%)	△ 21,434 (△3%)	△ 20,943 (△27%)	4,537 (17%)	27,765 (4%)	△ 13,022 (△9%)	35,893 (240%)

(1995年、2000年、2005年 国勢調査)

2. 地域農業の動向
1) 総農家・販売農家の動向

単位: 戸

区 分	年 次	総農家	販売農家	販売農家 /総農家
別海町	H7	1,129	1,127	99.8%
	H12	1,030	1,030	100.0%
	H17	911	908	99.7%
	H7・H17増減	△ 218	△ 219	
	// 増減率	(△19.3%)	(△19.4%)	(△0.1%)
中標津町	H7	444	444	100.0%
	H12	390	390	100.0%
	H17	369	369	100.0%
	H7・H17増減率	(△16.9%)	(△16.9%)	(0%)
地域計	H7	1,573	1,571	99.9%
	H12	1,420	1,420	100.0%
	H17	1,280	1,277	99.8%
	H7・H17増減率	(△18.6%)	(△18.7%)	(△0.1%)
北海道	H7	80,987	73,588	90.9%
	H12	69,841	62,611	89.6%
	H17	58,816	51,729	88.0%
	H7・H17増減	△ 22,171	△ 21,859	
	// 増減率	(△27.4%)	(△29.7%)	(△3.2%)

(1995年、2000年、2005年農林業センサス)

2) 専兼業農家の推移(販売農家)

単位:戸

区分	年次	販売農家				
		計	専業農家	うち 男子生産年齢 人口のいる世帯	第1種 兼業農家	第2種 兼業農家
別海町	H7 (構成)	1,127	1,016 (90%)	983	93 (8%)	18 (2%)
	H12 (構成)	1,030	878 (85%)	848	139 (13%)	13 (1%)
	H17 (構成)	910	770 (85%)	744	129 (14%)	11 (1%)
	H7・H17増減率 (構成増減)	(△19%)	(△24%) (△5%)	(△24%)	(39%) (6%)	(△39%) (△1%)
中標津町	H7 (構成)	444	373 (84%)	352	58 (13%)	13 (3%)
	H12 (構成)	390	322 (83%)	304	64 (16%)	4 (1%)
	H17 (構成)	370	288 (78%)	271	78 (21%)	4 (1%)
	H7・H17増減率 (構成増減)	(△17%)	(△23%) (△6%)	(△23%)	(35%) (8%)	(△69%) (△2%)
地域計	H7 (構成)	1,571	1,389 (88%)	1,335	151 (10%)	31 (2%)
	H12 (構成)	1,420	1,200 (85%)	1,152	203 (14%)	17 (1%)
	H17 (構成)	1,280	1,058 (83%)	1,015	207 (16%)	15 (1%)
	H7・H17増減率 (構成増減)	(△19%)	(△24%) (△5%)	(△24%)	(37%) (6%)	(△52%) (△1%)
北海道	H7 (構成)	73,588	33,486 (46%)	26,495	28,018 (38%)	12,084 (16%)
	H12 (構成)	62,611	29,051 (46%)	21,435	23,652 (38%)	9,908 (16%)
	H17 (構成)	51,990	27,120 (52%)	19,676	18,496 (36%)	6,374 (12%)
	H7・H17増減率 (構成増減)	(△29%)	(△19%) (6%)		(△34%) (△2%)	(△47%) (△4%)

(1995年、2000年、2005年農林業センサス)

3) 農業構造の動向(耕地面積)

単位:ha

区分	年次	耕地面積					
		計	田	畑	普通畑	牧草地	樹園地
別海町	H7	63,400	—	63,400	256	63,200	—
	H12	63,500	—	63,500	246	63,200	—
	H17	63,500	—	63,500	491	63,000	—
	H7・H17増減	100	—	100	235	-200	—
	//増減率	(0%)	—	(0%)	(92%)	(△0%)	—
中標津町	H7	24,600	—	24,600	1,600	23,000	—
	H12	24,500	—	24,500	1,090	23,400	—
	H17	24,500	—	24,500	1,010	23,500	—
	H7・H17増減	-100	—	-100	-590	500	—
	//増減率	(△0%)	—	(△0%)	(△37%)	(2%)	—
地域計	H7	88,000	—	88,000	1,856	86,200	—
	H12	88,000	—	88,000	1,336	86,600	—
	H17	88,000	—	88,000	1,501	86,499	—
	H7・H17増減	0	—	0	-355	299	—
	//増減率	(0%)	—	(0%)	(△19%)	(0%)	—
北海道	H7	1,023,364	234,858	784,957	404,184	372,520	3,549
	(構成)	(101%)	(23%)	(77%)	(39%)	(36%)	(1%)
	H12	995,544	224,118	768,605	426,668	330,243	2,821
	(構成)	(101%)	(23%)	(77%)	(43%)	(33%)	(1%)
	H17	966,424	219,508	744,506	338,774	395,877	2,410
	(構成)	(101%)	(23%)	(77%)	(35%)	(41%)	(1%)
H7・H17増減	-56,940	-15,350	-40,451	-65,410	23,357	-1,139	
//増減率	(△6%)	(△6%)	(△5%)	(△16%)	(6%)	(△32%)	

(農林水産省:作物統計面積調査)

耕地面積(累年)市町村別統計

地域計(別海町+中標津町)

年次	耕地								
	耕地面積	田耕地面積	田本地面積	畑耕地面積	普通畑	樹園地	牧草地	田畑計の 作付延べ 面積	田畑計の 耕地 利用率
	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	
平.5(1993)	87,800	-	-	87,800	2,060	-	85,700		
平.6(1994)	87,900	-	-	87,900	1,910	-	86,000		
平.7(1995)	88,000	-	-	88,000	1,856	-	86,200		
平.8(1996)	88,100	-	-	88,100	1,668	-	86,400		
平.9(1997)	88,000	-	-	88,000	1,569	-	86,400		
平.10(1998)	88,000	-	-	88,000	1,467	-	86,500		
平.11(1999)	88,000	-	-	88,000	1,355	-	86,700		
平.12(2000)	88,000	-	-	88,000	1,336	-	86,600		
平.13(2001)	88,000	-	-	88,000	1,444	-	86,500		
平.14(2002)	88,000	-	-	88,000	87,300	66.1
平.15(2003)	87,900	-	-	87,900	1,404	-	86,600	87,200	66.1
平.16(2004)	88,000	-	-	88,000	1,438	-	86,600	87,300	66.1
平.17(2005)	88,000	-	-	88,000	1,501	-	86,500	87,300	66.1
平.18(2007)	88,100	-	-	88,100	1,693	-	86,400	87,400	66.1
平.19(2008)	88,200	-	-	88,200					
平.20(2009)	88,200	-	-	88,200					
平.21(2010)	88,200	-	-	88,200					

(農林水産省:作物統計面積調査)

別海町

年次	耕地								
	耕地面積	田耕地面積	田本地面積	畑耕地面積	普通畑	樹園地	牧草地	田畑計の 作付延べ 面積	田畑計の 耕地 利用率
	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	%
平.5(1993)	63,200	-	-	63,200	280	-	62,900		
平.6(1994)	63,300	-	-	63,300	250	-	63,100		
平.7(1995)	63,400	-	-	63,400	256	-	63,200		
平.8(1996)	63,500	-	-	63,500	228	-	63,300		
平.9(1997)	63,500	-	-	63,500	269	-	63,200		
平.10(1998)	63,500	-	-	63,500	257	-	63,200		
平.11(1999)	63,500	-	-	63,500	215	-	63,300		
平.12(2000)	63,500	-	-	63,500	246	-	63,200		
平.13(2001)	63,500	-	-	63,500	364	-	63,100		
平.14(2002)	63,500	-	-	63,500	63,000	99.2
平.15(2003)	63,400	-	-	63,400	364	-	63,100	62,900	99.2
平.16(2004)	63,500	-	-	63,500	398	-	63,100	63,000	99.2
平.17(2005)	63,500	-	-	63,500	491	-	63,000	63,000	99.2
平.18(2007)	63,500	-	-	63,500	503	-	63,000	63,000	99.2
平.19(2008)	63,600	-	-	63,600					
平.20(2009)	63,600	-	-	63,600					
平.21(2010)	63,600	-	-	63,600					

(農林水産省:作物統計面積調査)

中標津町

年次	耕地								
	耕地面積	田耕地面積	田本地面積	畑耕地面積	普通畑	樹園地	牧草地	田畑計の 作付延べ 面積	田畑計の 耕地 利用率
	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	%
平.5(1993)	24,600	-	-	24,600	1,780	-	22,800		
平.6(1994)	24,600	-	-	24,600	1,660	-	22,900		
平.7(1995)	24,600	-	-	24,600	1,600	-	23,000		
平.8(1996)	24,600	-	-	24,600	1,440	-	23,100		
平.9(1997)	24,500	-	-	24,500	1,300	-	23,200		
平.10(1998)	24,500	-	-	24,500	1,210	-	23,300		
平.11(1999)	24,500	-	-	24,500	1,140	-	23,400		
平.12(2000)	24,500	-	-	24,500	1,090	-	23,400		
平.13(2001)	24,500	-	-	24,500	1,080	-	23,400		
平.14(2002)	24,500	-	-	24,500	24,300	99.2
平.15(2003)	24,500	-	-	24,500	1,040	-	23,500	24,300	99.2
平.16(2004)	24,500	-	-	24,500	1,040	-	23,500	24,300	99.2
平.17(2005)	24,500	-	-	24,500	1,010	-	23,500	24,300	99.2
平.18(2007)	24,600	-	-	24,600	1,190	-	23,400	24,400	99.2
平.19(2008)	24,600	-	-	24,600					
平.20(2009)	24,600	-	-	24,600					
平.21(2010)	24,600	-	-	24,600					

(農林水産省:作物統計面積調査)

4) 販売農家数及び経営耕地面積の推移

単位:ha、戸

区分	年次	経営耕地面積						販売農家戸数	1戸当たり経営面積
		計	田	畑					
				普通畑	牧草地	樹園地			
別海町	H7	61,850	—	61,850	39	61,811	—	1,127	54.9
	H12	61,466	—	61,466	208	61,257	—	1,030	59.7
	H17	60,104	—	60,104	1,927	58,108	—	908	66.2
	H7・H17増減	-1,746	—	-1,746	1,888	-3,703	—	-219	11.3
	//増減率	(△3%)	—	(△3%)	(4841%)	(△6%)	—	(△19%)	(21%)
中標津町	H7	21,999	—	21,999	1,301	20,619	—	444	49.5
	H12	22,035	—	22,035	973	20,969	—	390	56.5
	H17	21,801	—	21,801	1,260	20,457	—	369	59.1
	H7・H17増減	-198	—	-198	-41	-162	—	-75	9.5
	//増減率	(△1%)	—	(△1%)	(△3%)	(△1%)	—	(△17%)	(19%)
地域計	H7	83,849	—	83,849	1,340	82,430	—	1,571	53.4
	H12	83,501	—	83,501	1,181	82,226	—	1,420	58.8
	H17	81,905	—	81,905	3,187	78,718	—	1,277	64.1
	H7・H17増減	-1,944	—	-1,944	1,847	-3,712	—	-294	10.8
	//増減率	(△2%)	—	(△2%)	(138%)	(△5%)	—	(△19%)	(20%)
北海道	H7	1,023,364	234,858	784,957	404,184	372,520	3,549	73,588	13.9
	(構成)	(101%)	(23%)	(77%)	(39%)	(36%)	(1%)		
	H12	995,544	224,118	768,605	426,668	330,243	2,821	62,611	15.9
	(構成)	(101%)	(23%)	(77%)	(43%)	(33%)	(1%)		
	H17	966,424	219,508	744,506	338,774	395,877	2,410	51,729	18.7
	(構成)	(101%)	(23%)	(77%)	(35%)	(41%)	(1%)		
H7・H17増減	-56,940	-15,350	-40,451	-65,410	23,357	-1,139	-21,859	4.8	
//増減率	(△6%)	(△6%)	(△5%)	(△16%)	(6%)	(△32%)	(△30%)	(34%)	

(1995年、2000年、2005年農林業センサス)

5) 専業農家の生産年齢人口のいる農家推移

単位:戸

区分	年次	専業農家(販売農家)		
		計	男子生産年齢人口のいる世帯	その他世帯
別海町	H7 (構成)	1,016	983 97%	33 3%
	H12 (構成)	878	848 97%	30 3%
	H17 (構成)	770	744 97%	26 3%
	H7・H17増減 (構成増減)	-24%	-24% 0%	-21% 0%
中標津町	H7 (構成)	373	352 94%	21 6%
	H12 (構成)	322	304 94%	18 6%
	H17 (構成)	288	271 94%	17 6%
	H2・H17増減 (構成増減)	-23%	-23% 0%	-19% 0%
地域計	H7 (構成)	1,389	1,335 96%	54 4%
	H12 (構成)	1,200	1,152 96%	48 4%
	H17 (構成)	1,058	1,015 96%	43 4%
	H2・H17増減 (構成増減)	-24%	-24% 0%	-20% 0%
北海道	H7 (構成)	33,486	26,495 79%	6,991 21%
	H12 (構成)	29,051	21,435 74%	7,616 26%
	H17 (構成)	27,120	19,676 73%	7,444 27%
	H2・H17増減 (構成増減)	-19%	-26% -6%	6% 6%

(1995年、2000年、2005年農林業センサス)

6) 農業就業人口、基幹的農業従事者数

単位:人,%

市町村	年	調査区分	農業就業人口 (男女計)	調査区分	基幹的農業従事者数		
						65歳以上	65歳割合
別海町	H7	販売農家	3,290	総農家	2,785	361	13.0
	H12	販売農家	3,063	販売農家	2,707	465	17.2
	H17	販売農家	2,821	販売農家	2,424	395	16.3
	H17/H12		92%	H17/H12	90%	85%	95%
中標津町	H7	販売農家	1,289	総農家	951	126	13.2
	H12	販売農家	1,283	販売農家	1,055	213	20.2
	H17	販売農家	1,179	販売農家	1,038	208	20.0
	H17/H12		92%	H17/H12	98%	98%	99%
地域計	H7	販売農家	4,579	総農家	3,736	487	13.0
	H12	販売農家	4,346	販売農家	3,762	678	18.0
	H17	販売農家	4,000	販売農家	3,462	603	17.4
	H17/H12		92%	H17/H12	92%	89%	97%
北海道	H7	販売農家	173,530	総農家	145,042	28,944	20.0
	H12	販売農家	152,387	販売農家	132,160	37,069	28.0
	H17	販売農家	131,491	販売農家	115,268	35,464	30.8
	H17/H12		86%	H12/H17	87%	96%	110%

(1995年、2000年、2005年農林業センサス)

7) 基幹的農家従事者の推移(販売農家)

基幹的農家従事者(H7年は農業就業人口)

単位:人

市町村	年	統計まとめ 区分	計	生産年齢						高齢者		
				15~19	20~29	30~39	40~49	50~59	60~64	65~69	70~74	75~
別海町	H7	総農家	3,291	118	270	759	759	512	344	309	149	71
	H12	販売農家	2,707	16	268	450	817	494	197	225	164	76
	H17	販売農家	2,424	17	243	329	660	631	149	134	152	109
	H17/H12		90%	106%	91%	73%	81%	128%	76%	60%	93%	143%
中標津町	H7	総農家	1,289	50	105	245	303	221	152	108	62	43
	H12	販売農家	1,055	1	90	164	301	197	89	97	76	40
	H17	販売農家	1,038	7	106	132	242	269	74	68	78	62
	H17/H12		98%	700%	118%	81%	80%	137%	83%	70%	103%	155%
地域計	H7	総農家	4,580	188	375	1,004	1,062	733	496	417	211	114
	H12	販売農家	3,762	17	358	614	1,118	691	286	322	240	116
	H17	販売農家	3,462	24	349	461	902	900	223	202	230	171
	H17/H12		92%	141%	98%	75%	81%	130%	78%	63%	96%	147%
北海道	H7	総農家	179,603	3,689	9,366	24,373	35,263	36,063	22,882	21,078	14,702	12,187
	H12	販売農家	132,160	305	6,228	14,838	28,784	28,958	15,978	15,842	12,442	8,785
	H17	販売農家	115,268	303	6,009	10,807	20,742	29,392	12,551	12,706	11,815	10,943
	H17/H12		87%	99%	97%	73%	72%	102%	79%	80%	95%	125%

(1995年、2000年、2005年農林業センサス)

8) 耕作放棄地率の推移

総農家における耕作放棄地の推移

単位:ha、%

市町村	年	耕作放棄地 面積(全体) ①	経営耕地 面積 ②	耕作 放棄地率 ①÷(①+②) ×100
別海町	H7	1,297	61,850	2.1
	H12	574	61,466	0.9
	H17	777	60,104	1.3
	H7・H17増減	-520	-1,746	-0.8
	//増減率	(△40%)	(△3%)	
中標津町	H7	78	21,999	0.4
	H12	88	22,035	0.4
	H17	94	21,801	0.4
	H7・H17増減	16	-198	0.1
	//増減率	(21%)	(△1%)	
地域計	H7	1,375	83,849	1.6
	H12	662	83,501	0.8
	H17	871	81,905	1.1
	H7・H17増減	-504	-1,944	-0.6
	//増減率	(△37%)	(△2%)	
北海道	H7	8,786	1,023,364	0.9
	H12	9,336	966,837	1.0
	H17	9,551	967,516	1.0
	H7・H17増減	765	-55,848	0.1
	//増減率	(9%)	(△6%)	

(1995年、2000年、2005年農林業センサス)

販売農家における耕作放棄地の推移

単位:ha、%

市町村	年	耕作放棄地 面積(全体) ①	経営耕地 面積 ②	耕作 放棄地率 ①÷(①+②) ×100
別海町	H7	1,297	61,850	2.1
	H12	574	61,466	0.9
	H17	770	60,104	1.3
	H7・H17増減	-527	-1,746	-0.8
	//増減率	(△41%)	(△3%)	
中標津町	H7	78	21,999	0.4
	H12	88	22,035	0.4
	H17	94	21,801	0.4
	H7・H17増減	16	-198	0.1
	//増減率	(21%)	(△1%)	
地域計	H7	1,375	83,849	1.6
	H12	662	83,501	0.8
	H17	864	81,905	1.0
	H7・H17増減	-511	-1,944	-0.6
	//増減率	(△37%)	(△2%)	
北海道	H7	7,823	1,022,283	0.8
	H12	8,001	995,544	0.8
	H17	7,836	966,425	0.8
	H7・H17増減	13	-55,858	0.0
	//増減率	(0%)	(△6%)	

(1995年、2000年、2005年農林業センサス)

9) 認定農業者数の推移

単位: 経営体、戸

年度 区分	H12 年度 末時点	H13 年度 末時点	H14 年度 末時点	H15 年度 末時点	H16 年度 末時点	H17 年度 末時点	H18 年度 末時点	H19 年度 末時点	H20 年度 末時点	H21 年度 末時点	H17 販売 農家数	H17認定 農業者数/ H17販売農家
別海町	246	280	367	407	554	817	807	796	794	799	908	90%
H12年度末 時点比	1.00	1.14	1.49	1.65	2.25	3.32	3.28	3.24	3.23	3.25		
中標津町	180	235	235	243	249	262	269	278	288	306	369	71%
H12年度末 時点比	1.00	1.31	1.31	1.35	1.38	1.46	1.49	1.54	1.60	1.70		
地域計	426	515	602	650	803	1,079	1,076	1,074	1,082	1,105	1,277	84%
H12年度末 時点比	1.00	1.21	1.41	1.53	1.88	2.53	2.53	2.52	2.54	2.59		
北海道	14,961	18,460	19,592	22,467	25,551	29,763	32,333	32,735	32,808	32,823	51,729	58%
H12年度末 時点比	1.00	1.23	1.31	1.50	1.71	1.99	2.16	2.19	2.19	2.19		

(認定農業者数: 北海道統計資料 販売農家数: 2005農林業センサス)

10) 農業産出額推移

単位:百万円

区分	年次	合計	耕種							畜産					
			小計	米	雑穀・豆類	いも類	野菜	果実	その他	小計	肉用牛	乳用牛	生乳	その他	
別海町	H7	37,594	99	-	-	15	10	-	74	37,495	1,238	36,047	29,931	210	
	構成	100%	0%	-	0%	0%	-	0%	100%	3%	96%		1%		
	H12	40,330	110	-	-	0	10	-	100	40,220	1,480	38,590	32,030	150	
	構成	100%	0%	-	0%	0%	0%	-	0%	100%	4%	96%		0%	
	H17	44,750	0	-	-	0	0	-	0	44,750	1,180	43,390	34,060	180	
	構成	100%	0%	-	0%	0%	0%	-	0%	100%	3%	97%		0%	
H17/H7 増減率	19%	-100%				-100%	-100%		-100%	19%	-5%	20%	14%	-14%	
中標津町	H7	13,264	988	-	-	781	2	-	205	12,276	399	11,872	9,888	65	
	構成	100%	7%	-	-	6%	0%	-	2%	93%	3%	90%		0%	
	H12	15,200	660	-	-	10	310	190	-	150	14,540	500	14,000	11,650	40
	構成	100%	4%	-	-	0%	2%	1%	-	1%	96%	3%	92%		0%
	H17	17,720	690	-	-	410	280	-	x	17,030	700	16,330	12,910	x	
	構成	100%	4%	-	-	2%	2%	-	0%	96%	4%	92%		0%	
H17/H7 増減率	34%	-30%				-48%	13900%		-100%	39%	106%	38%	31%	-100%	
地域計	H7	50,858	1,087	-	-	796	12	-	279	49,771	1,577	47,919	39,819	275	
	構成	100%	2%	-	-	2%	0%	-	1%	98%	3%	94%		1%	
	H12	55,530	770	-	-	1	310	200	-	250	54,760	1,980	52,590	43,680	190
	構成	100%	1%	-	-	0%	1%	0%	-	0%	99%	4%	95%		0%
	H17	62,470	690	-	-	410	280	-	0	61,780	1,880	59,720	46,970	180	
	構成	100%	1%	-	-	1%	0%	-	0%	99%	3%	96%		0%	
H17/H7 増減率	23%	-37%				-48%	2233%		-100%	24%	19%	25%	18%	-35%	
北海道	H7	1,114,039	669,014	218,837	41,092	87,378	194,264	6,635	120,808	445,025	48,579	301,774	254,163	94,672	
	構成	100%	60%	20%	4%	8%	17%	1%	11%	40%	4%	27%		8%	
	H12	1,054,900	584,900	156,900	42,600	73,200	165,600	6,400	140,200	470,000	53,800	314,500	266,400	101,700	
	構成	100%	55%	15%	4%	7%	16%	1%	13%	45%	5%	30%		10%	
	H17	1,065,900	564,100	117,500	39,100	69,800	164,500	5,800	167,300	501,800	64,600	341,500	279,100	85,700 x	
	構成	100%	53%	11%	4%	7%	15%	1%	16%	47%	6%	32%		9%	
H17/H7 増減率	-4%	-16%	-46%	-5%	-20%	-15%	-13%	38%	13%	33%	13%	10%	1%		

(平成7年~8年)、(平成12年~13年)、(平成17年~18年)農林水産統計年報

- ※1 「耕種」その他: 麦、花卉、工芸作物、種苗苗木その他、加工農産物の計
- ※2 「畜産」その他: 豚、鶏、その他畜産の計
- ※3 統計値「0」は事実のないものその他、事実不詳、調査に欠くもの、秘密保護、表示単位に満たないもの、を含む
- ※4 表中数値横にxがあるものは、統計上公表できない項目があるもの
- ※5 端数整理及び未公表項目を含むための計数が合わないことがある。

農産産出額推移

単位:百万円

区分	年次	合計	耕種							畜産				
			小計	米	雑穀・豆類	いも類	野菜	果実	その他	小計	肉用牛	乳用牛	生乳	その他
別海町	H7	37,594	99	-	-	15	10	-	74	37,495	1,238	36,047	29,931	210
	H8	38,785	83	-	-	6	10	-	67	38,702	1,550	36,976	30,815	176
	H9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	H10	39,412	100	-	-	7	14	-	79	39,312	1,611	37,539	31,939	162
	H11	38,797	79	-	-	7	3	-	69	38,718	1,584	36,987	31,774	147
	H12	40,320	100	-	-	0	10	-	190	40,220	1,480	38,590	32,030	150
	H13	41,250	60	-	-	0	10	-	50	41,190	1,190	39,900	32,300	100
	H14	43,580	70	-	-	x	x	-	20 x	43,510	1,270	42,130	34,210	x
	H15	44,050	0	-	-	x	x	-	x	44,050	1,180	42,870	34,560	x
	H16	44,690	80	-	-	x	x	-	x	44,620	1,140	43,360	34,520	x
	H17	44,850	120	-	-	x	x	-	x	44,740	1,180	43,390	34,060	180
	H18	42,650	120	-	-	x	x	-	x	42,540	1,220	41,170	32,540	150
H19	0	0	-	-	※	※	-	※	0	※	※	※	※	
H20	0	0	-	-	※	※	-	※	0	※	※	※	※	
中標津町	H7	13,264	888	-	-	781	2	-	205	12,276	339	11,872	9,888	65
	H8	13,483	722	-	-	561	2	-	159	12,761	507	12,197	10,156	57
	H9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	H10	14,279	769	-	0	555	48	-	168	13,510	572	12,888	10,950	50
	H11	14,498	753	-	10	451	126	-	166	13,745	561	13,146	11,303	38
	H12	15,200	660	-	10	310	190	-	150	14,540	500	14,000	11,650	40
	H13	15,569	689	-	10	340	290	-	140	14,880	190	14,650	12,110	50
	H14	16,230	590	-	10	360	210	-	x	15,640	200	15,390	12,720	x
	H15	16,550	530	-	-	370	160	-	x	16,020	379	16,650	12,800	x
	H16	17,420	860	-	x	420	310	-	130 x	16,560	520	16,040	12,970	x
	H17	17,780	700	-	-	410	280	-	x	17,080	700	16,390	12,910	x
	H18	17,390	910	-	-	420	380	-	110	16,480	760	16,650	12,420	x
H19	0	0	-	-	※	※	-	※	0	※	※	※	※	
H20	0	0	-	-	※	※	-	※	0	※	※	※	※	
地域計	H7	50,858	1,087	-	-	798	12	-	278	49,771	1,577	47,919	38,819	275
	H8	52,288	805	-	-	567	12	-	226	51,463	2,057	49,173	40,971	233
	H9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	H10	53,691	869	-	0	562	60	-	247	52,822	2,183	50,427	42,869	212
	H11	53,295	832	-	1	458	129	-	235	52,463	2,145	50,133	43,077	185
	H12	55,520	760	-	1	310	200	-	250	54,760	1,980	52,590	43,680	190
	H13	56,819	749	-	1	340	210	-	190	56,070	1,380	54,550	44,410	150
	H14	59,810	660	-	-	360 x	210 x	-	20 x	59,150	1,470	57,520	46,830	x
	H15	60,600	530	-	-	370 x	180 x	-	x	60,070	1,550	58,520	47,380	x
	H16	62,110	840	-	x	420 x	310 x	-	130 x	61,160	1,660	59,400	47,490	x
	H17	62,640	820	-	-	410	280	-	x	61,820	1,880	59,720	46,970	180 x
	H18	60,040	1,030	-	-	420	380	-	110	59,020	1,980	56,820	44,960	150
H19	0	0	-	-	※	※	-	※	0	※	※	※	※	
H20	0	0	-	-	※	※	-	※	0	※	※	※	※	
北海道	H7	1,114,039	559,014	218,837	41,092	87,378	194,264	5,635	120,808	445,025	48,579	301,774	254,163	94,672
	H8	1,077,192	621,223	206,111	37,815	79,915	175,939	5,549	115,694	455,969	51,706	305,469	258,412	98,764
	H9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	H10	1,099,995	641,059	172,061	37,757	75,396	193,506	7,081	155,258	458,838	50,714	305,601	265,276	102,621
	H11	1,057,120	599,320	163,660	42,300	76,970	176,020	7,330	133,040	457,800	49,840	304,260	265,120	103,700
	H12	1,054,900	584,909	156,900	42,600	73,200	165,600	6,400	140,200	470,000	53,800	314,500	266,400	101,700
	H13	1,045,790	571,600	141,100	36,200	72,800	162,800	6,500	152,200	474,100	51,000	320,900	266,900	102,200
	H14	1,056,100	571,600	118,500	37,400	68,900	165,400	6,300	175,000	484,500	51,800	332,800	277,600	99,900
	H15	1,057,700	575,700	109,800	41,400	70,100	163,400	6,600	184,400	482,000	49,400	341,700	283,300	90,900
	H16	1,094,000	593,900	109,100	44,600	70,200	178,000	4,700	187,300	500,100	59,500	343,200	281,300	97,400
	H17	1,066,000	564,200	117,500	39,100	69,900	164,500	5,800	167,300	501,800	64,600	341,500	279,100	95,700
	H18	1,052,700	560,700	116,400	36,900	69,200	171,200	6,200	161,000	492,000	66,800	325,600	268,300	99,600
H19	980,900	482,300	109,200	31,200	55,900	167,200	8,100	110,700	488,600	64,500	332,500	273,200	101,500	
H20	1,025,100	519,400	125,500	38,800	63,200	178,600	6,600	106,800	505,700	58,700	350,200	394,200	96,800	

(平成7年～8年)～(平成20年～21年)農林水産統計年報
※については、農林水産統計年報(北海道)が改訂され、市町村別のデータが無い

11)畜産の状況

単位:戸、頭、(1000羽)頭、t

区分	年次	飼養戸数	飼養頭数	乳用牛			肉用牛			豚		採卵鶏		生乳生産量		
				飼養戸数	頭数	1戸当り頭数	飼養戸数	頭数	1戸当り頭数	飼養戸数	頭数	飼養戸数	頭数(1000羽)	1戸当り生産量	1頭当り生産量	
別海町	H7	1,250	122,983	1,140	108,500	95	110	14,000	127	-	-	0	483	410,149	360	3.8
	構成	100%	100%	91%	88%		9%	11%		-	-	0%	1%			
	H12	1,080	124,600	1,010	112,100	111	70	12,500	179	-	-	-	-	438,762	434	3.9
	構成	100%	100%	94%	90%		6%	10%		-	-	-	-			
	H17	962	118,100	903	107,800	119	59	10,300	175	-	-	-	-	466,561	517	4.3
構成	100%	100%	94%	91%		6%	9%		-	-	-	-				
	H17/H7増減	-23%	-4%	-21%	-1%	25%	-46%	-26%	37%	-	-	-	-	14%	44%	15%
中標津町	H7	470	40,020	420	35,200	84	50	4,820	96	x	x	-	-	135,494	323	3.8
	構成	100%	100%	89%	88%		11%	12%		x	x	-	-			
	H12	430	43,250	380	38,300	101	50	4,950	99	0	x	-	-	159,593	420	4.2
	構成	100%	100%	88%	89%		12%	11%		-	-	-	-			
	H17	384	43,750	348	39,400	113	36	4,350	121	-	-	-	-	176,795	508	4.5
構成	100%	100%	91%	90%		9%	10%		-	-	-	-				
	H17/H7増減	-18%	9%	-17%	12%	35%	-28%	-10%	25%	-	-	-	-	31%	58%	17%
地域計	H7	1,720	163,003	1,560	143,700	92	160	18,820	118	x	x	0	483	545,643	350	3.8
	構成	100%	100%	91%	88%		9%	12%		x	x	0%	0%			
	H12	1,510	167,850	1,390	150,400	108	120	17,450	145	0	x	-	-	598,355	430	4.0
	構成	100%	100%	92%	90%		8%	10%		-	-	-	-			
	H17	1,348	161,850	1,251	147,200	118	95	14,650	154	-	-	-	-	643,356	514	4.4
構成	100%	100%	93%	91%		7%	9%		-	-	-	-				
	H17/H7増減	-22%	-1%	-20%	2%	28%	-41%	-22%	31%	-	-	-	-	18%	47%	15%
北海道	H7	17,550	1,804,194	11,900	882,900	74	4,470	430,400	96	920	582,400	260	8,494	3,443,060	289	3.9
	構成	99%	100%	68%	46%		25%	23%		5%	31%	1%	0%			
	H12	14,100	1,834,738	9,950	866,900	87	3,460	413,500	120	550	546,100	140	8,238	3,648,688	367	4.2
	構成	101%	100%	71%	47%		25%	23%		4%	30%	1%	0%			
	H17	12,297	1,835,059	8,830	857,500	97	3,050	447,700	147	323	521,900	94	7,959	3,861,171	437	4.5
構成	101%	99%	72%	47%		25%	24%		3%	28%	1%	0%				
	H17/H7増減	-30%	-4%	-26%	-3%	31%	-32%	4%	52%	-	-	-	-	12%	51%	16%

(平成6年~7年)、(平成7年~8年)、(平成11年~12年)、(平成12年~13年)、(平成16年~17年)、(平成17年~18年)農林水産統計年報
 別海町、中標津町におけるH7年の肉用牛、豚、採卵鶏の数値についてはH8を採用している。
 別海町、中標津町におけるH12年の肉用牛、豚、採卵鶏の数値についてはH13を採用している。
 北海道におけるH17年の豚、採卵鶏の数値についてはH18を採用している。

畜産の状況

単位：戸、頭、(1000羽)頭、t

区分	年次	乳用牛				肉用牛			豚		採卵鶏		生乳生産量	
		飼養戸数	飼養戸数	飼養頭数	2歳以上	飼養戸数	飼養頭数	乳用種	飼養戸数	飼養頭数	飼養戸数	飼養羽数		
別海町	H7	1,140	1,140	108,500	66,000	402,582	H6年デ→
	H8	1,200	1,090	111,000	67,400	110	14,000	12,200	0	483	410,149	H7年デ→
	H9	1,150	1,060	112,500	68,200	90	11,900	9,960	0	355	422,709	H8年デ→
	H10	1,120	1,040	112,500	...	80	12,900	428,012	H9年デ→
	H11	1,110	1,040	112,600	68,200	70	12,400	10,500	431,602	H10年デ→
	H12	1,010	1,010	112,100	67,900	435,265	H11年デ→
	H13	1,070	1,000	111,500	67,500	70	12,500	10,400	438,762	H12年デ→
	H14	1,040	980	110,000	68,200	60	12,800	10,700	440,662	H13年デ→
	H15	1,000	940	109,100	69,200	60	11,500	9,990	462,276	H14年デ→
	H16	981	922	109,900	69,700	59	10,600	8,940	467,309	H15年デ→
	H17	962	903	107,800	69,400	59	10,300	8,170	466,481	H16年デ→
	H18	955	891	107,800	67,900	64	12,700	10,400	466,561	H17年デ→
H19	948	881	107,800	66,200	67	12,200	9,670	458,419	H18年デ→	
H20	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	H19年デ→
H21	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	H20年デ→
中標津町	H7	420	420	35,200	22,000	137,768	H6年デ→
	H8	460	410	35,800	22,200	50	4,820	4,440	x	x	135,494	H7年デ→
	H9	440	400	36,500	22,500	40	4,760	4,300	x	x	139,309	H8年デ→
	H10	430	390	37,200	...	40	5,090	141,944	H9年デ→
	H11	430	390	38,100	23,600	40	5,150	4,690	0	x	147,971	H10年デ→
	H12	380	380	38,300	24,000	154,837	H11年デ→
	H13	430	380	38,500	24,300	50	4,950	4,500	0	x	159,593	H12年デ→
	H14	410	370	38,800	23,500	40	4,450	3,700	0	x	162,801	H13年デ→
	H15	400	360	38,500	24,100	40	4,380	3,620	0	x	171,891	H14年デ→
	H16	391	356	39,000	24,800	34	4,000	3,400	1	x	172,946	H15年デ→
	H17	384	348	39,400	25,300	36	4,350	3,520	175,206	H16年デ→
	H18	384	341	41,300	26,100	42	5,190	4,280	1	x	176,795	H17年デ→
H19	388	342	41,600	25,500	44	5,270	4,130	2	x	174,905	H18年デ→	
H20	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	H19年デ→
H21	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	H20年デ→
地域計	H7	541,880	1,560	143,700	88,000	540,320	H6年デ→
	H8	547,303	1,500	146,800	89,600	160	18,820	16,640	x	x	0	483	545,643	H7年デ→
	H9	563,608	1,460	149,000	90,700	130	16,660	14,260	x	x	0	355	562,018	H8年デ→
	H10	571,506	1,430	149,700	...	120	17,990	569,956	H9年デ→
	H11	581,113	1,430	150,700	91,800	110	17,550	15,190	0	x	579,573	H10年デ→
	H12	591,492	1,390	150,400	91,900	590,102	H11年デ→
	H13	599,855	1,380	150,000	91,800	120	17,450	14,900	0	x	598,355	H12年デ→
	H14	604,913	1,350	148,800	91,700	100	17,250	14,400	0	x	603,463	H13年デ→
	H15	635,567	1,300	147,600	93,300	100	15,880	13,610	0	x	634,167	H14年デ→
	H16	641,627	1,278	148,900	94,500	93	14,600	12,340	1	x	0	0	640,255	H15年デ→
	H17	643,033	1,251	147,200	94,700	95	14,650	11,690	641,687	H16年デ→
	H18	644,695	1,232	149,100	94,000	106	17,890	14,680	1	x	643,356	H17年デ→
H19	634,660	1,223	149,400	91,700	111	17,470	13,800	2	0	0	0	633,324	H18年デ→	
H20	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	H19年デ→
H21	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	※	H20年デ→
北海道	H7	17,550	11,900	882,900	543,100	4,470	430,400	301,200	920	582,400	280	8,484	3,392,075	H6年デ→
	H8	16,610	11,400	887,700	546,300	4,180	418,800	296,000	800	548,500	230	8,451	3,443,060	H7年デ→
	H9	15,870	11,000	889,100	545,400	3,920	412,300	281,200	730	543,900	220	8,598	3,531,273	H8年デ→
	H10	14,360	10,600	882,400	...	3,760	414,900	3,564,737	H9年デ→
	H11	14,670	10,300	878,200	547,900	3,620	413,800	291,900	610	549,200	140	8,325	3,630,524	H10年デ→
	H12	14,100	9,950	866,900	545,500	3,460	413,500	285,400	550	546,100	140	8,238	3,633,723	H11年デ→
	H13	13,580	9,640	853,700	536,500	3,310	416,300	300,000	490	544,700	140	8,049	3,649,688	H12年デ→
	H14	13,210	9,400	860,000	545,800	3,240	431,600	309,600	450	525,900	120	7,914	3,640,794	H13年デ→
	H15	12,860	9,200	863,500	549,100	3,120	440,900	317,700	420	549,200	120	7,958	3,775,960	H14年デ→
	H16	12,632	9,030	863,700	545,600	3,110	446,800	322,500	382	635,400	110	7,637	3,849,338	H15年デ→
	H17	11,880	8,830	857,500	537,200	3,050	447,700	320,700	3,837,062	H16年デ→
	H18	12,007	8,590	856,100	536,400	3,000	467,000	335,300	323	521,900	94	7,959	3,861,171	H17年デ→
H19	11,710	8,310	836,000	515,400	2,980	474,200	338,300	322	552,900	98	8,206	3,799,121	H18年デ→	
H20	11,481	8,090	819,400	521,600	3,000	511,300	349,000	297	550,600	94	7,630	3,794,892	H19年デ→	
H21	11,246	7,860	823,200	527,500	3,010	534,900	349,100	290	753,300	86	7,637	3,905,285	H20年デ→	

(平成6年～7年)～(平成20年～21年)農林水産統計年報
※については、農林水産統計年報(北海道)が改訂され、市町村別のデータが無い

12) 作物別作付面積の推移

別海町 単位:ha

区分 年次	ばれいしょ 作付面積	だいこん 作付面積	ブロッコリー 作付面積	甘味資源作物 作付面積	飼料作物 作付面積	計
H7	x	-	-	-	62,862	62,862
H12	x	-	-	-	63,005	63,005
H17	x	-	-	-	63,039	63,039
H17/7	x	-	-	-	0.3%	0.3%

中標津町 単位:ha

区分 年次	ばれいしょ 作付面積	だいこん 作付面積	ブロッコリー 作付面積	甘味資源作物 作付面積	飼料作物 作付面積	計
H7	1,160	-	-	205	22,915	24,280
H12	549	56	-	145	23,392	24,142
H17	485	77	22	128	23,540	24,252
H17/7	-58.2%	-	-	-37.6%	2.7%	-93.1%

別海町+中標津町 単位:ha

区分 年次	ばれいしょ 作付面積	だいこん 作付面積	ブロッコリー 作付面積	甘味資源作物 作付面積	飼料作物 作付面積	計
H7	1,160	-	-	205	85,777	87,142
H12	549	56	-	145	86,397	87,147
H17	485	77	22	128	86,579	87,291
H17/7	-58.2%	-	-	-37.6%	0.9%	-94.9%

北海道 単位:ha

区分 年次	ばれいしょ 作付面積	だいこん 作付面積	ブロッコリー 作付面積	甘味資源作物 作付面積	飼料作物 作付面積	計
H7	65,100	5,890	654	70,000	621,300	762,944
H12	59,100	5,090	683	69,200	613,200	747,273
H17	55,700	4,390	1,490	67,500	603,100	732,180
H17/7	-14.4%	-25.5%	-	-3.6%	-2.9%	-46.4%

(平成6年～7年)、(平成11年～12年)、(平成16年～17年)農林水産統計年報

(平成6年～7年)～(平成20年～21年)農林水産統計年報
 ※については、農林水産統計年報(北海道)が改訂され、市町村別のデータが無い
 単位:作付け面積ha、単収kg、収量t

別海町

区分 年次	ばれいしょ (ばれいしょ)			だいこん (野菜)			ブロッコリー (野菜)		
	作付面積	単収	収量	作付面積	単収	収量	作付面積	単収	収量
H7	x	x	x	-	-	-	-	-	-
H8	x	x	x	-	-	-	-	-	-
H9	x	x	x	-	-	-	-	-	-
H10	x	x	x	-	-	-	-	-	-
H11	x	x	x	-	-	-	-	-	-
H12	x	x	x	-	-	-	-	-	-
H13	x	x	x	-	-	-	-	-	-
H14	x	x	x	-	-	-	-	-	-
H15	x	x	x	-	-	-	-	-	-
H16	x	x	x	-	-	-	-	-	-
H17	x	x	x	-	-	-	-	-	-
H18	x	x	x	x	x	x	-	-	-
H19	x	x	x	-	-	-	※	※	※
H20	x	x	x	-	-	-	※	※	※
H21	x	x	x	※	※	※	※	※	※

別海町

単位:作付け面積ha、単収kg、収量t

区分 年次	てんさい (甘味資源作物)			青刈りとうもろこし (飼料作物)			牧草 計 (飼料作物)		
	作付面積	単収	収量	作付面積	単収	収量	作付面積	単収	収量
H7	-	-	-	162	5,940	9,620	62,700	3,810	2,386,000
H8	-	-	-	165	5,220	8,610	62,900	3,590	2,257,000
H9	-	-	-	205	5,260	10,800	62,800	3,700	2,323,000
H10	-	-	-	207	4,928	10,200	62,700	3,941	2,471,000
H11	-	-	-	175	4,720	8,270	62,800	3,650	2,292,000
H12	-	-	-	205	4,300	8,810	62,800	3,700	2,326,000
H13	-	-	-	239	5,130	12,200	62,700	3,570	2,238,000
H14	-	-	-	225	4,810	10,800	62,700	3,640	2,281,000
H15	-	-	-	256	4,730	12,100	62,600	3,470	2,172,000
H16	-	-	-	310	5,800	18,000	62,600	3,750	2,346,000
H17	-	-	-	439	5,650	24,800	62,600	3,690	2,308,000
H18	-	-	-	433	4,690	20,300	62,600	3,650	2,286,000
H19	-	-	-	※	※	※	※	※	※
H20	-	-	-	※	※	※	※	※	※
H21	-	-	-	※	※	※	※	※	※

分類別集計

別海町

単位:ha

区分 年次	ばれいしょ	だいこん	ブロッコリー	甘味資源作物	飼料作物	計
	作付面積	作付面積	作付面積	作付面積	作付面積	
H7	x	-	-	-	62,862	62,862
H8	x	-	-	-	63,065	63,065
H9	x	-	-	-	63,005	63,005
H10	x	-	-	-	62,907	62,907
H11	x	-	-	-	62,975	62,975
H12	x	-	-	-	63,005	63,005
H13	x	-	-	-	62,939	62,939
H14	x	-	-	-	62,925	62,925
H15	x	-	-	-	62,856	62,856
H16	x	-	-	-	62,910	62,910
H17	x	-	-	-	63,039	63,039
H18	x	x	-	-	63,033	63,033
H19	x	-	※	-	※	-
H20	x	-	※	-	※	-
H21	x	※	※	-	※	-

(平成6年～7年)～(平成20年～21年)農林水産統計年報

中標津町H17年だいこん 町勢要覧資料編
 ※については、農林水産統計年報(北海道)が改訂され、市町村別のデータが無い

中標津町

単位:作付け面積ha、単収kg、収量t

区分 年次	ばれいしょ (ばれいしょ)			だいこん (野菜)			ブロッコリー (野菜)		
	作付面積	単収	収量	作付面積	単収	収量	作付面積	単収	収量
H7	1,160	3,270	37,900	-	-	-	-	-	-
H8	865	2,880	24,900	-	-	-	-	-	-
H9	793	3,260	25,900	-	-	-	-	-	-
H10	709	3,173	22,500	-	-	-	-	-	-
H11	610	3,430	20,900	-	-	-	-	-	-
H12	549	2,960	16,300	56	4,840	2,710	-	-	-
H13	525	3,250	17,000	58	4,990	2,890	-	-	-
H14	568	3,180	18,100	66	5,040	3,320	-	-	-
H15	537	3,330	17,900	70	4,540	3,180	7	586	41
H16	506	3,510	17,700	73	5,040	3,680	20	790	158
H17	485	3,370	16,400	77	5,169	3,980	22	914	201
H18	469	3,140	14,700	78	4,660	3,630	29	834	242
H19	511	3,810	19,400	78	4,690	3,570	※	※	※
H20	509	3,220	16,400	86	4,720	4,060	※	※	※
H21	-	-	-	※	※	※	※	※	※

中標津町

単位:作付け面積ha、単収kg、収量t

区分 年次	てんさい (甘味資源作物)			青刈りとうもろこし (飼料作物)			牧草 計 (飼料作物)		
	作付面積	単収	収量	作付面積	単収	収量	作付面積	単収	収量
H7	205	4,830	9,910	115	5,720	6,580	22,800	3,740	853,700
H8	210	3,780	7,920	99	5,540	5,490	23,000	3,590	826,000
H9	184	4,430	8,160	93	5,720	5,320	23,100	3,550	821,100
H10	171	4,850	8,300	94	5,117	4,810	23,100	3,739	863,800
H11	164	5,160	8,460	88	5,280	4,640	23,200	3,600	834,800
H12	145	4,470	6,480	92	5,230	4,810	23,300	3,710	863,500
H13	137	4,630	6,340	113	5,440	6,150	23,300	3,390	790,500
H14	111	4,530	5,030	110	4,720	5,190	23,300	3,400	791,800
H15	127	4,810	6,100	116	5,080	5,890	23,300	3,300	769,700
H16	123	6,160	7,580	133	5,960	7,920	23,300	3,750	872,600
H17	128	5,450	6,970	140	5,660	7,920	23,400	3,680	858,300
H18	145	4,790	6,950	333	4,610	15,300	23,200	3,640	844,100
H19	145	4,790	6,950	※	※	※	※	※	※
H20	139	5,600	7,790	※	※	※	※	※	※
H21	145	5,350	7,750	※	※	※	※	※	※

分類別集計

中標津町

単位:ha

区分 年次	ばれいしょ	だいこん	ブロッコリー	甘味資源作物	飼料作物	計
	作付面積	作付面積	作付面積	作付面積	作付面積	
H7	1,160	-	-	205	22,915	24,280
H8	865	-	-	210	23,099	24,174
H9	793	-	-	184	23,193	24,170
H10	709	-	-	171	23,194	24,074
H11	610	-	-	164	23,288	24,062
H12	549	56	-	145	23,392	24,142
H13	525	58	-	137	23,413	24,133
H14	568	66	-	111	23,410	24,155
H15	537	70	7	127	23,416	24,157
H16	506	73	20	123	23,433	24,155
H17	485	77	22	128	23,540	24,252
H18	469	78	29	145	23,533	24,254
H19	511	76	※	145	※	732
H20	509	86	※	139	※	734
H21	-	※	※	145	※	145

(平成8年～7年)～(平成20年～21年)農林水産統計年報
 中標津町H17年だいこん 町勢要覧資料編
 ※については、農林水産統計年報(北海道)が改訂され、市町村別のデータが無い

地域計＝別海町＋中標津町

単位:作付け面積ha、単収kg、収量t

区分 年次	ばれいしょ (ばれいしょ)			だいこん (野菜)			ブロッコリー (野菜)		
	作付面積	単収	収量	作付面積	単収	収量	作付面積	単収	収量
H7	1,160	3,270	37,900	-	-	-	-	-	-
H8	865	2,880	24,900	-	-	-	-	-	-
H9	793	3,260	25,900	-	-	-	-	-	-
H10	709	3,173	22,500	-	-	-	-	-	-
H11	610	3,430	20,900	-	-	-	-	-	-
H12	549	2,960	16,300	56	4,840	2,710	-	-	-
H13	525	3,250	17,000	58	4,990	2,890	-	-	-
H14	568	3,180	18,100	66	5,040	3,320	-	-	-
H15	537	3,330	17,900	70	4,540	3,180	7	586	41
H16	506	3,510	17,700	73	5,040	3,680	20	790	158
H17	485	3,370	16,400	77	5,169	3,980	22	914	201
H18	469	3,140	14,700	78	4,660	3,630	29	834	242
H19	511	3,810	19,400	76	4,690	3,570	※	※	※
H20	509	3,220	16,400	86	4,720	4,060	※	※	※
H21	-	-	-	※	※	※	※	※	※

地域計＝別海町＋中標津町

単位:作付け面積ha、単収kg、収量t

区分 年次	てんさい (甘味資源作物)			青刈りとうもろこし (飼料作物)			牧草 計 (飼料作物)		
	作付面積	単収	収量	作付面積	単収	収量	作付面積	単収	収量
H7	205	4,830	9,910	277	5,848	16,200	85,500	3,789	3,239,700
H8	210	3,780	7,920	264	5,341	14,100	85,900	3,589	3,083,000
H9	184	4,430	8,160	298	5,409	16,120	85,900	3,660	3,144,100
H10	171	4,850	8,300	301	4,987	15,010	85,800	3,887	3,334,800
H11	164	5,160	8,460	263	4,909	12,910	86,000	3,636	3,126,800
H12	145	4,470	6,480	297	4,586	13,620	86,100	3,704	3,189,500
H13	137	4,630	6,340	352	5,213	18,350	86,000	3,522	3,028,500
H14	111	4,530	5,030	335	4,773	15,990	86,000	3,573	3,072,800
H15	127	4,810	6,100	372	4,836	17,990	85,900	3,425	2,941,700
H16	123	6,160	7,580	443	5,851	25,920	85,900	3,747	3,218,600
H17	128	5,450	6,970	579	5,651	32,720	86,000	3,682	3,166,300
H18	145	4,790	6,950	766	4,648	35,600	85,800	3,648	3,130,100
H19	145	4,790	6,950	※	※	※	※	※	※
H20	139	5,600	7,790	※	※	※	※	※	※
H21	145	5,350	7,750	※	※	※	※	※	※

地域計＝別海町＋中標津町

単位:ha

区分 年次	ばれいしょ	だいこん	ブロッコリー	甘味資源作物	飼料作物	計
	作付面積	作付面積	作付面積	作付面積	作付面積	
H7	1,160	-	-	205	85,777	87,142
H8	865	-	-	210	86,164	87,239
H9	793	-	-	184	86,198	87,175
H10	709	-	-	171	86,101	86,981
H11	610	-	-	164	86,263	87,037
H12	549	56	-	145	86,397	87,147
H13	525	58	-	137	86,352	87,072
H14	568	66	-	111	86,335	87,080
H15	537	70	7	127	86,272	87,013
H16	506	73	20	123	86,343	87,065
H17	485	77	22	128	86,579	87,291
H18	469	78	29	145	86,566	87,287
H19	511	76	※	145	※	732
H20	509	86	※	139	※	734
H21	-	※	※	145	※	145

(平成6年～7年)～(平成20年～21年)農林水産統計年報
 ※については、農林水産統計年報(北海道)が改訂され、データが無い

北海道

単位:作付け面積ha、単収kg、収量t

区分 年次	ばれいしょ (ばれいしょ)			大豆 (豆類)			小豆 (豆類)		
	作付面積	単収	収量	作付面積	単収	収量	作付面積	単収	収量
H7	65,100	3,990	2,597,000	9,620	233	22,400	34,000	229	78,000
H8	64,600	3,610	2,333,000	11,400	192	21,900	31,600	196	62,000
H9	65,000	4,040	2,623,000	12,700	222	28,200	32,700	175	57,200
H10	62,800	3,810	2,286,000	16,300	208	33,900	30,800	217	66,000
H11	61,400	3,670	2,255,000	14,900	269	40,100	30,700	222	68,300
H12	59,100	3,660	2,161,000	16,200	266	43,100	30,000	253	75,800
H13	58,200	3,920	2,277,600	19,700	217	42,800	32,900	181	59,500
H14	57,900	4,060	2,349,000	20,000	208	41,500	29,800	182	54,200
H15	55,600	4,110	2,286,000	19,900	185	36,800	30,600	164	50,100
H16	55,400	4,030	2,232,000	17,000	233	39,600	31,900	258	82,300
H17	55,700	3,860	2,151,000	21,100	248	52,400	28,200	247	69,600
H18	55,700	3,610	2,008,000	28,100	249	70,100	22,800	246	56,000
H19	56,900	3,940	2,242,000	22,700	236	53,600	23,800	244	58,100
H20	55,200	3,860	2,131,000	24,000	237	56,800	23,400	262	61,300
H21	※	※	※	※	※	※	23,500	198	46,500

北海道

単位:作付け面積ha、単収kg、収量t

区分 年次	いんげん (豆類)			だいこん (野菜)			ブロッコリー (野菜)		
	作付面積	単収	収量	作付面積	単収	収量	作付面積	単収	収量
H7	17,600	240	42,300	5,890	3,840	226,100	654	830	5,430
H8	17,000	181	30,800	5,660	3,810	215,700	592	798	4,730
H9	14,500	212	30,800	5,330	3,770	200,600	564	786	4,430
H10	11,500	202	23,200	5,240	3,920	205,200	692	793	5,010
H11	10,700	184	19,700	5,250	3,770	197,900	706	681	4,810
H12	11,300	121	13,700	5,090	3,860	199,700	683	672	4,590
H13	11,800	189	22,300	4,960	4,030	199,900	678	739	5,010
H14	13,300	245	32,600	4,780	4,030	192,600	849	759	6,440
H15	11,500	189	21,700	4,710	4,290	201,800	1,050	829	8,680
H16	10,600	246	26,100	4,470	4,190	187,000	1,250	866	10,800
H17	10,000	246	24,600	4,390	4,160	182,700	1,490	853	12,700
H18	8,880	203	18,000	4,220	4,140	174,900	1,680	853	14,300
H19	9,350	222	20,800	4,050	4,250	172,200	1,880	885	16,600
H20	9,950	235	23,400	4,080	4,380	178,500	2,260	935	21,100
H21	10,200	146	14,900	※	※	※	※	※	※

北海道

単位:作付け面積ha、単収kg、収量t

区分 年次	てんさい (甘味資源作物)			青刈りとうもろこし (飼料作物)			牧草計 (飼料作物)		
	作付面積	単収	収量	作付面積	単収	収量	作付面積	単収	収量
H7	70,000	5,450	3,813,000	37,600	5,370	2,019,000	583,700	3,550	20,712,000
H8	69,700	4,730	3,295,000	37,200	4,860	1,809,000	583,700	3,390	19,813,000
H9	68,500	5,380	3,685,000	37,800	5,170	1,955,000	581,500	3,440	19,978,000
H10	70,200	5,930	4,164,000	37,400	5,050	1,887,000	582,000	3,550	20,667,000
H11	70,000	5,410	3,787,000	37,700	4,850	1,829,000	580,400	3,400	19,721,000
H12	69,200	5,310	3,673,000	36,900	5,450	2,011,000	576,300	3,570	20,556,000
H13	66,000	5,750	3,796,000	36,200	5,300	1,920,000	574,700	3,390	19,507,000
H14	66,600	6,150	4,098,000	36,500	5,230	1,908,000	573,400	3,390	19,419,000
H15	67,900	6,130	4,161,000	37,000	5,150	1,906,000	573,600	3,270	18,738,000
H16	68,000	6,850	4,656,000	36,600	5,510	2,015,000	570,100	3,550	20,255,000
H17	67,500	6,220	4,201,000	35,600	5,410	1,925,000	567,500	3,440	19,515,000
H18	67,400	5,820	3,923,000	35,900	5,070	1,819,000	564,600	3,410	19,256,000
H19	66,600	6,450	4,297,000	38,300	5,290	2,026,000	561,700	3,350	18,817,000
H20	66,000	6,440	4,248,000	43,300	5,510	2,386,000	558,000	3,360	18,749,000
H21	64,500	5,660	3,649,000	45,400	※	※	555,300	※	※

(平成6年～7年)～(平成20年～21年)農林水産統計年報
 ※については、農林水産統計年報(北海道)が改訂され、データが無い

分類別集計

北海道

単位:ha

区分	ばれいしょ	豆類	だいこん	ブロッコリー	甘味資源作物	飼料作物	計
年次	作付面積	作付面積	作付面積	作付面積	作付面積	作付面積	
H7	65,100	61,220	5,890	654	70,000	621,300	824,164
H8	64,600	60,000	5,660	592	69,700	620,900	821,452
H9	65,000	59,900	5,330	564	68,500	619,300	818,594
H10	62,800	58,600	5,240	692	70,200	619,400	816,932
H11	61,400	56,300	5,250	706	70,000	618,100	811,756
H12	59,100	57,500	5,090	683	69,200	613,200	804,773
H13	58,200	64,400	4,960	678	66,000	610,900	805,138
H14	57,900	63,100	4,780	849	66,600	609,900	803,129
H15	55,600	62,000	4,710	1,050	67,900	610,600	801,860
H16	55,400	59,500	4,470	1,250	68,000	606,700	795,320
H17	55,700	59,300	4,390	1,490	67,500	603,100	791,480
H18	55,700	59,780	4,220	1,680	67,400	600,500	789,280
H19	56,900	55,850	4,050	1,880	66,600	600,000	785,280
H20	55,200	57,350	4,080	2,260	66,000	601,300	786,190
H21	※	33,700	※	※	64,500	600,700	698,900

3. その他

1) 生産物単収等の算定

※出典資料：北海道農林水産統計年報

(第4表)

作物名	市町村名	年度	全国		北海道		別海町		中標津町		計又は平均				
			単収	kg/10a	単収	kg/10a	作付面積	ha	生産量	t	作付面積	ha	生産量	t	
ばれいしょ	昭和	63年度			178	3,020					178	3,020	5,380		
		平成	2年度			120	3,180				120	3,180	3,820		
		"	3 "			90	3,300	1,380	3,570	49,200	735	3,435	26,085		
		"	4 "			41	3,000	1,230	3,060	39,100	661	3,030	20,165		
		"	5 "			34	3,060	1,040	1,250	3,210	642	3,135	20,570		
		"	6 "	3,190	3,840	-	-	-	-	1,220	3,260	39,800	1,220	3,260	39,800
		"	7 "	3,280	3,990	-	-	-	-	1,160	3,270	37,900	1,160	3,270	37,900
		計又は平均	3,235	3,934	93	3,112	2,888	1,258	3,274	41,220	674	3,260	21,980		
	平成	16年度	3,380	4,030	x	x	x	506	3,498	17,700	506	3,498	17,700		
		"	17 "	3,220	3,860	x	x	x	485	3,381	16,400	485	3,381	16,400	
		"	18 "	3,110	3,610	x	x	x	469	3,134	14,700	469	3,134	14,700	
		"	19 "	3,287	3,940	x	x	x	511	3,796	19,400	511	3,796	19,400	
		"	20 "	3,231	3,860	1	3,300	33	509	3,222	16,400	509	3,222	16,400	
			計又は平均	3,246	3,859	1	3,300	33	496	3,406	16,920	496	3,411	16,920	
てんさい	昭和	62年度			41	3,760					41	3,760	1,540		
		"	63 "			56	3,820				56	3,820	2,140		
		平成	1 "			34	4,520				34	4,520	1,540		
		"	4 "					268	3,750	10,100	268	3,750	10,100		
	"	5 "					225	3,930	8,840	225	3,930	8,840			
	"	6 "	5,520	4,830				206	5,400	11,100	206	5,400	11,100		
	"	7 "	5,450	5,450				205	4,830	9,910	205	4,830	9,910		
	"	8 "	4,730	4,730				210	3,780	7,920	210	3,780	7,920		
		計又は平均	5,233	5,120	44	4,033	1,740	223	4,338	9,574	156	4,264	6,636		
	平成	16年度	6,850	6,850				123	6,163	7,580	123	6,163	7,580		
		"	17 "	6,220	6,220				128	5,450	6,970	128	5,450	6,970	
		"	18 "	5,820	5,820				145	4,790	6,950	145	4,790	6,950	
		"	19 "	6,450	6,450				139	5,604	7,790	139	5,604	7,790	
		"	20 "	6,440	6,440				145	5,345	7,750	145	5,345	7,750	
		計又は平均	6,356	6,356				136	5,447	7,408	136	5,447	7,408		
青刈りとうもろこし	平成	4年度													
		"	5 "												
		"	6 "	5,410	5,310										
		"	7 "	5,340	5,370										
		"	8 "	5,130	4,860										
		計又は平均	5,293	4,972											
	平成	16年度	5,330	5,510	310	5,800	18,000	133	5,960	7,920	222	5,880	12,960		
		"	17 "	5,440	5,410	439	5,650	24,800	140	5,660	7,920	290	5,655	16,360	
		"	18 "	5,080	5,070	433	4,690	20,300	333	4,610	15,300	383	4,650	17,800	
		"	19 "	5,270	5,290										
"		20 "	5,430	5,510											
	計又は平均	5,310	5,382	394	5,338	21,033	202	5,139	10,380	298	5,271	15,707			
牧草	平成	3年度		3,580	62,300	3,860	2,402,000				62,300	3,860	2,402,000		
		"	4 "		3,480	62,400	3,710	2,316,000	22,600	3,650	824,100	42,500	3,680	1,570,050	
		"	5 "		3,370	62,500	3,770	2,354,000	22,600	3,730	844,000	42,550	3,750	1,599,000	
		"	6 "	3,863	3,480	62,600	3,600	2,254,000	22,800	3,590	819,500	42,700	3,595	1,536,750	
		"	7 "	3,957	3,550	62,700	3,810	2,386,000	22,800	3,740	853,700	42,750	3,775	1,619,850	
		"	8 "	3,809	3,390				23,000	3,590	826,000	23,000	3,590	826,000	
		計又は平均	3,877	3,475	62,500	3,748	2,342,400	22,760	3,662	833,460	42,633	3,735	1,592,275		
	平成	16年度	3,897	3,550	62,600	3,748	2,346,000	23,300	3,745	872,600	42,950	3,747	1,609,300		
		"	17 "	3,794	3,440	62,600	3,690	2,308,000	23,400	3,680	858,300	43,000	3,685	1,583,150	
		"	18 "	3,749	3,410	62,600	3,650	2,286,000	23,200	3,640	844,100	42,900	3,645	1,565,050	
"		19 "	3,730	3,350											
"	20 "	3,750	3,360												
	計又は平均	3,784	3,423	62,600	3,695	2,313,333	23,300	3,684	858,333	42,950	3,692	1,585,833			
だいこん	平成	4年度		3,700											
		"	5 "		3,950										
		"	6 "	3,930	3,750										
		"	7 "	4,030	3,840										
		"	8 "	4,116	3,810										
		計又は平均	4,025	3,810											
	平成	16年度	4,050	4,190				73	5,040	3,680	73	5,040	3,680		
		"	17 "	4,161	4,160				77	5,161	3,974	77	5,161	3,974	
		"	18 "	4,308	4,140				78	4,660	3,630	78	4,660	3,630	
		"	19 "	4,371	4,250				76	4,690	3,570	76	4,690	3,570	
"		20 "	4,380	4,380				86	4,720	4,060	86	4,720	4,060		
	計又は平均	4,254	4,221				78	4,850	3,783	390	4,850	18,914			
ブロッコリー	平成	4年度	1,064	779											
		"	5 "	991	857										
		"	6 "	955	742										
		"	7 "	958	830										
		"	8 "	1,053	799										
		計又は平均	1,004	802											
	平成	16年度	935	866				20	790	158					
		"	17 "	983	853				22	914	201				
		"	18 "	1,070	853				29	834	242				
		"	19 "	1,050	885										
"		20 "	1,078	935											
	計又は平均	1,023	892				24	846	200						

2) 生産物単価の算定

【作物名： 牧草】

月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	出回り期 平均価格	消費者 物価指数	修正値	消費者 物価指数	採用価格 (円/kg)	必要経費 (円/kg)	決定価格 (円/kg)
年次														100.0		100.0			
H17																			
H18														100.2		100.2			
H19														100.6		100.6			
H20														101.7		101.7			
H21														99.9		99.9			
平均																			21

資料：平成22年度土地改良事業の費用対効果分析に係る諸係数・単価（北海道農政振興局農村計画課）

【作物名： ばいしよ（原粮用）】

月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	出回り期 平均価格	消費者 物価指数	修正値	消費者 物価指数	採用価格 (円/kg)	必要経費 (円/kg)	決定価格 (円/kg)
年次														100.0		100.0			
H17																			
H18														100.2		100.2			
H19														100.6		100.6			
H20														101.7		101.7			
H21														99.9		99.9			
平均																			12

資料：平成22年度土地改良事業の費用対効果分析に係る諸係数・単価（北海道農政振興局農村計画課）

【作物名： てんさい】

月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	出回り期 平均価格	消費者 物価指数	修正値	消費者 物価指数	採用価格 (円/kg)	必要経費 (円/kg)	決定価格 (円/kg)
年次														100.0		100.0			
H17																			
H18														100.2		100.2			
H19														100.6		100.6			
H20														101.7		101.7			
H21														99.9		99.9			
平均																			17

資料：平成22年度土地改良事業の費用対効果分析に係る諸係数・単価（北海道農政振興局農村計画課）

【作物名： プロットリー】

月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	出回り期 平均価格	消費者 物価指数	修正値	消費者 物価指数	採用価格 (円/kg)	必要経費 (円/kg)	決定価格 (円/kg)
年次														100.0		100.0			
H17																			
H18														100.2		100.2			
H19														100.6		100.6			
H20														101.7		101.7			
H21														99.9		99.9			
平均																			290

資料：平成22年度土地改良事業の費用対効果分析に係る諸係数・単価（北海道農政振興局農村計画課）

【作物名： だいこん】

月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	出回り期 平均価格	消費者 物価指数	修正値	消費者 物価指数	採用価格 (円/kg)	必要経費 (円/kg)	決定価格 (円/kg)
年次														100.0		100.0			
H17																			
H18														100.2		100.2			
H19														100.6		100.6			
H20														101.7		101.7			
H21														99.9		99.9			
平均																			17

資料：平成22年度土地改良事業の費用対効果分析に係る諸係数・単価（北海道農政振興局農村計画課）

3) 作物作付面積の集計について

(区画整理)

(単位:ha)

		普通畑	牧草他	計
事業計画 (平成10年度)	地目別面積	149		149
	本地面積	149		149
事後評価 (平成22年度)	地目別面積	64.8		64.8
	本地面積	64.8		64.8

(単位:ha)

地目	作物名	事業計画 (平成10年度) ①	事後評価 (平成22年度) ③	事後評価 増減 ⑤=③-①	
畑利用	表作	牧草	137.0	64.8	-72.2
		ばれいしょ	8.0	0.0	-8.0
		てんさい	3.0	0.0	-3.0
		青刈りとうもろこし	1.0	0.0	-1.0
		表作 計	149.0	64.8	-84.2
	小計	149.0	64.8	-84.2	
計		149.0	64.8	-84.2	

(暗渠排水)

(単位:ha)

		普通畑	牧草他	計
事業計画 (平成10年度)	地目別面積	6		6
	本地面積	6		6
事後評価 (平成22年度)	地目別面積	6.3		6.3
	本地面積	6.3		6.3

(単位:ha)

地目	作物名	事業計画 (平成10年度) ①	事後評価 (平成22年度) ③	事後評価 増減 ⑤=③-①	
畑利用	表作	牧草	2.0	5.1	3.1
		ばれいしょ	3.0	0.7	-2.3
		てんさい	1.0	0.3	-0.7
		ブロッコリー	0.0	0.2	0.2
		表作 計	6.0	6.3	0.3
	小計	6.0	6.3	0.3	
計		6.0	6.3	0.3	

(土層改良)

(単位:ha)

		普通畑	牧草他	計
事業計画 (平成10年度)	地目別面積	41		41
	本地面積	41		41
事後評価 (平成22年度)	地目別面積	40.9		40.9
	本地面積	40.9		40.9

(単位:ha)

地目	作物名	事業計画 (平成10年度) ①	事後評価 (平成22年度) ③	事後評価 増減 ⑤=③-①	
畑利用	表作	ばれいしょ	27.0	19.6	-7.4
		だいこん	0.0	3.1	3.1
		てんさい	7.0	10.9	3.9
		ブロッコリー	0.0	2.2	2.2
		青刈りとうもろこし	7.0	5.1	-1.9
		表作 計	41.0	40.9	-0.1
	小計	41.0	40.9	-0.1	
計		41.0	40.9	-0.1	

4) 耕種、畜産の単位当たり農業産出額の算出

農業産出額の推移

単位：千万円

区分	年次	耕作			畜産		
		小計	雑穀 豆類	野菜 ばれいしょ	小計	肉用牛	乳用牛
地域計	H7	81	-	81	4,950	158	4,792
	H8	58	-	58	5,123	206	4,917
	H9	-	-	-	-	-	-
	H10	63	0	62	5,261	218	5,043
	H11	60	1	59	5,228	215	5,013
	H12	52	1	51	5,457	198	5,259
	H13	56	1	55	5,593	138	5,455
	H14	57	-	57	5,899	147	5,752
	H15	53	-	53	6,007	155	5,852
	H16	73	-	73	6,106	166	5,940
	H17	69	-	69	6,160	188	5,972
	H18	80	-	80	5,880	198	5,682
	H19	-	-	-	-	※	※
	H20	-	-	-	-	※	※

作物別作付面積および飼養戸数の推移

単位：ha 戸

区分	年次	耕作			畜産		
		小計	雑穀 豆類	野菜 ばれいしょ	小計	肉用牛	乳用牛
地域計	H7	1,160	-	1,160	1,560	-	1,560
	H8	865	-	865	1,660	160	1,500
	H9	793	-	793	1,590	130	1,460
	H10	709	-	709	1,550	120	1,430
	H11	610	-	610	1,540	110	1,430
	H12	605	-	605	1,390	-	1,390
	H13	583	-	583	1,500	120	1,380
	H14	634	-	634	1,450	100	1,350
	H15	614	-	614	1,400	100	1,300
	H16	599	-	599	1,371	93	1,278
	H17	584	-	584	1,346	95	1,251
	H18	576	-	576	1,338	106	1,232
	H19	587	-	587	1,334	111	1,223
	H20	595	-	595	-	※	※

単位当たり農業産出額

単位：万円/10a 千万円/戸

区分	年次	耕作			畜産		
		小計	雑穀 豆類	野菜 ばれいしょ	小計	肉用牛	乳用牛
地域計	H7		-	7.0		-	3.1
	H8		-	6.7		1.3	3.3
	H9		-	-		-	-
	H10		-	8.8		1.8	3.5
	H11		-	9.6		2.0	3.5
	H12		-	8.4		-	3.8
	H13		-	9.4		1.2	4.0
	H14		-	9.0		1.5	4.3
	H15		-	8.6		1.6	4.5
	H16		-	12.2		1.8	4.6
	H17		-	11.8		2.0	4.8
	H18		-	13.9		1.9	4.6
	H19		-	-		-	-
	H20		-	-		-	-

農業産出額の推移

単位：千万円

区分	年次	耕作			畜産		
		小計	雑穀 豆類	野菜 ばれいしょ	小計	肉用牛	乳用牛
北海道	H7	32,273	4,109	28,164	35,035	4,858	30,177
	H8	29,367	3,782	25,585	35,721	5,171	30,550
	H9	0	-	-	0	-	-
	H10	30,666	3,776	26,890	35,632	5,071	30,560
	H11	29,529	4,230	25,299	35,410	4,984	30,426
	H12	28,140	4,260	23,880	36,830	5,380	31,450
	H13	27,180	3,620	23,560	37,190	5,100	32,090
	H14	27,170	3,740	23,430	38,460	5,180	33,280
	H15	27,490	4,140	23,350	39,110	4,940	34,170
	H16	29,280	4,460	24,820	40,270	5,950	34,320
	H17	27,350	3,910	23,440	40,610	6,460	34,150
	H18	27,730	3,690	24,040	39,240	6,680	32,560
	H19	25,430	3,120	22,310	39,700	6,450	33,250
	H20	28,060	3,880	24,180	40,890	5,870	35,020

作物別作付面積および飼養戸数の推移

単位：ha 戸

区分	年次	耕作			畜産		
		小計	雑穀 豆類	野菜 ばれいしょ	小計	肉用牛	乳用牛
北海道	H7	265,740	69,540	196,200	16,370	4,470	11,900
	H8	262,720	69,320	193,400	15,580	4,180	11,400
	H9	262,230	69,130	193,100	14,920	3,920	11,000
	H10	256,760	68,360	188,400	14,360	3,760	10,600
	H11	253,260	66,660	186,600	13,920	3,620	10,300
	H12	249,100	68,600	180,500	13,410	3,460	9,950
	H13	253,700	77,400	176,300	12,950	3,310	9,640
	H14	249,000	74,900	174,100	12,640	3,240	9,400
	H15	243,800	74,700	169,100	12,320	3,120	9,200
	H16	242,200	74,700	167,500	12,140	3,110	9,030
	H17	243,700	76,400	167,300	11,880	3,050	8,830
	H18	244,400	76,800	167,600	11,590	3,000	8,590
	H19	244,200	73,300	170,900	11,290	2,980	8,310
	H20	244,600	74,600	170,000	11,090	3,000	8,090

単位当たり農業産出額

単位：万円/10a 千万円/戸

区分	年次	耕作			畜産		
		小計	雑穀 豆類	いも類	小計	肉用牛	乳用牛
北海道	H7		5.9	14.4		1.1	2.5
	H8		5.5	13.2		1.2	2.7
	H9		-	-		-	-
	H10		5.5	14.3		1.3	2.9
	H11		6.3	13.6		1.4	3.0
	H12		6.2	13.2		1.6	3.2
	H13		4.7	13.4		1.5	3.3
	H14		5.0	13.5		1.6	3.5
	H15		5.5	13.8		1.6	3.7
	H16		6.0	14.8		1.9	3.8
	H17		5.1	14.0		2.1	3.9
	H18		4.8	14.3		2.2	3.8
	H19		4.3	13.1		2.2	4.0
	H20		5.2	14.2		2.0	4.3